**ПОЛОЖЕНИЕ**

**О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ОТКРЫТОГО ГРАНТОВОГО КОНКУРСА «ПРАВОСЛАВНАЯ ИНИЦИАТИВА»**

1. **Общие положения и определения**
   1. Настоящее Положение определяет порядок проведения экспертизы заявок, поступивших на международный открытый грантовый конкурс «Православная инициатива» (далее — Конкурс).
   2. Задачей экспертизы является оценка соответствия проекта приоритетам проводимого конкурса, актуальности решаемой проблемы, значимости проекта для воплощения православных традиций в современных условиях, реалистичности его выполнения.
   3. Экспертиза осуществляется:
2. Единым экспертным советом при Координационном комитете (далее – ЕЭС), действующим на основании настоящего Положения и Положения о Едином экспертном совете,
3. Экспертными советами по проектным направлениям (далее – ЭСН) Конкурса, сформированными на основании Положения об экспертах международного открытого грантового конкурса «Православная инициатива» и действующими на основании настоящего Положения. Сопредседателями каждого ЭСН являются по должности руководители соответствующего проектного направления Конкурса.

Положение об экспертах международного открытого грантового конкурса «Православная инициатива» утверждается Советом фонда «Соработничество» (далее – Совет Фонда).

## 2.Первичный отбор отклонение проектных предложений (заявок). Отклонение по формальным критериям

* 1. Каждая поступившая заявка проходит регистрацию. Первичный отбор заявок, поступивших на конкурс, осуществляется сотрудниками фонда «Соработничество» (далее – Фонд) под руководством исполнительного директора фонда «Соработничество» (далее – Исполнительный директор) или заместителя исполнительного директора фонда «Соработничество» (далее – Заместитель исполнительного директора). В результате первичного отбора исключаются заявки, которые:

1. не соответствуют географии Конкурса;
2. не соответствуют условиям Конкурса;
3. поданы организациями, чей юридический статус не соответствует условиям Конкурса;
4. не имеют полного комплекта необходимой документации;
5. не соответствуют требованиям Конкурса по оформлению;
6. не соответствуют требованиям Конкурса о соотношении в бюджете средств организации-заявителя и грантовых средств;
7. сроки реализации которых не соответствуют Положению о конкурсе.

Совет Фонда в лице Исполнительного директора или Заместителя исполнительного директора, если это позволяют сроки, предусмотренные планом-графиком Конкурса, может предложить организации-заявителю доработать заявку в частях, не соответствующих перечисленным выше критериям.

* 1. Заявка может быть отклонена на любом этапе проведения экспертизы решением Совета Фонда или Исполнительного директора в случае выявления несоответствия заявки критериям, перечисленным в пункте 2.1 настоящего Положения, или в случае выявления недостоверности представленных в ней сведений.
  2. Требования к оформлению заявок определяются Советом Фонда.
  3. Заявки, прошедшие первичный отбор, направляются на экспертизу.

## Общий порядок работы Единого экспертного совета и Экспертных советов по направлениям

* 1. Для подготовки рассмотрения заявок на заседании Единого экспертного совета проводятся Экспертные советы по направлениям с приглашением членов Координационного комитета, руководителей направлений, и (или) работников Исполнительной дирекции Координационного Комитета, Членов Совета Фонда.
  2. Кворум ЕЭС при принятии решений по итогам экспертизы заявок, поступивших на Конкурс, составляет половину членов.
  3. Члены ЕЭС, не присутствующие на заседании, могут представить предложения в письменной форме. Эти предложения носят совещательный характер.
  4. ЕЭС и ЭСН вправе через Исполнительного директора или Заместителя исполнительного директора запрашивать дополнительные документы, справочные и иные материалы, необходимые для проведения экспертизы.
  5. Решения в ЕЭС и ЭСН принимаются простым большинством (1/2 голосов присутствующих плюс один голос) или квалифицированным большинством (2/3 голосов присутствующих плюс один голос) голосов и оформляются протоколом, который подписывается его председателем (сопредседателями) и направляется в Фонд. При равенстве голосов в ходе принятия решения простым большинством голосов голос председателя (сопредседателя) является решающим. При равенстве голосов и расхождении голосов сопредседателей решающим является голос старшего по возрасту сопредседателя.
  6. Порядок и время проведения заседаний ЕЭС и ЭСН определяются Сопредседателями ЕЭС

## Порядок экспертизы заявок

* 1. Экспертиза каждой заявки осуществляется двумя экспертами.
  2. Распределение заявок по проектным направлениям и назначение экспертов для анализа материалов заявки осуществляется сотрудниками Фонда под руководством Исполнительного директора или Заместителя исполнительного директора. Информация о распределении проектов по экспертам носит конфиденциальный характер. Во всех документах, оформляющих прохождение экспертизы, эксперты обозначены кодами. Доступ к соответствующей информации имеют: Исполнительный директор, Заместитель исполнительного директора, председатель (сопредседатели) ЕЭС, менеджер по организации экспертной деятельности либо другой сотрудник Фонда, в чьи непосредственные обязанности входит выполнение соответствующей работы.
  3. При экспертизе заявок эксперты руководствуются данным Положением, а также инструкциями и рекомендациями, утвержденными Председателем (сопредседателями) ЕЭС.
  4. Заявки оцениваются экспертами по многобалльной шкале по следующим критериям:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерий** | **Значимость** |
|  | Соответствие проекта целям, задачам и тематике конкурса | 15% |
|  | Предложенное кадровое обеспечение проекта адекватно планируемым мероприятиям проекта | 5% |
|  | Актуальность, социальная значимость проекта. | 13% |
|  | Логическая связность проекта, соответствие мероприятий его целям, задачам и ожидаемым результатам | 15% |
|  | Инновационность проекта или уникальность методов его реализации | 7% |
|  | Целевая группа описана четко, дотойна поддержки, соответствует проблематике проекта | 5% |
|  | Механизмы информационного сопровождения проекта прописаны в заявке и реалистичны | 5% |
|  | Организация информационно открыта, ее деятельность имеет подтверждение в публичном пространстве | 5% |
|  | Реалистичность бюджета и обоснованность планируемых расходов в соответствии с целями и задачами | 10% |
|  | Соотношение затрат на осуществление проекта и предполагаемого эффекта от его реализации | 10% |
|  | Измеримость, достижимость результатов проекта | 10% |

**Оценка** выставляется **по шкале** от 0 до 3:

* + 0: заявка совершенно не соответствует критерию;
  + 1: заявка в значительной степени не соответствует критерию, требуется существенная доработка;
  + 2: заявка почти соответствует критерию, требуется небольшая доработка;
  + 3: заявка полностью соответствует критерию.
  1. В ходе экспертизы каждый эксперт составляет экспертное заключение, состоящее из:

1. экспертного балла, который исчисляется путем сложения баллов, выставленных экспертом по каждому критерию, умноженных на коэффициент значимости данного критерия;
2. письменного комментария, в котором, в частности, должны быть отражены предложения по секвестру бюджета заявки, если таковой будет сочтен экспертом завышенным, а также аргументы, суждения, подтверждающие сформулированную оценку по основным критериям.
   1. Экспертное заключение направляется экспертом в Фонд в установленный срок, который определяется Исполнительным директором исходя из Плана-графика проведения Конкурса.
   2. Каждой заявке присваивается средний экспертный балл. Средний экспертный балл соответствует пропорционально сведенному к 100-балльной шкале усредненному значению экспертных баллов, присвоенных данной заявке оценивавшими ее экспертами.
   3. В случае существенного расхождения (если расхождение превышает 50) между оценками экспертов, заявка может быть направлена на дополнительную экспертизу. Соответствующее решение принимается по представлению Исполнительного директора (Заместителя исполнительного директора) председателем (сопредседателями) ЕЭС. В таком случае к компетенции ЭСН относится решение простым большинством голосов вопроса об использовании всех трех из проведенных экспертиз (по выбору ЭСН) для вычисления среднего экспертного балла.
   4. ЕЭС и ЭСН вправе начислить заявке дополнительный балл в соответствии с правилами, приведенными в данном Положении. При этом суммарное число среднего экспертного балла и всех дополнительных баллов не может составлять более 110% от значения среднего экспертного балла. Это число может быть изменено решением Совета Фонда по представлению председателя (одного из сопредседателей) ЕЭС, с учетом фактического разброса среднего экспертного балла. Такое решение Совета Фонда действует только на текущий этап конкурса.

При повышении баллов ЕЭС и ЭСН должны иметь в виду условие, предусмотренное пунктом 4.19.

* 1. Фонд направляет в ЭСН:
  2. список заявок соответствующего направления, ранжированный по нисходящему среднему экспертному баллу с указанием этого балла;
  3. экспертные заключения.
  4. При рассмотрении поступивших заявок ЭСН вправе:

1. Квалифицированным большинством голосов начислить заявке дополнительный балл.
2. Простым большинством голосов отклонить (частично отклонить) предложения экспертов по секвестру бюджета той или иной заявки.
3. Простым большинством голосов внести собственное предложение о секвестре бюджета любой заявки.
4. Квалифицированным большинством голосов внести на рассмотрение ЕЭС аргументированное представление о несоответствии той или иной заявки условиям конкурса.
5. Квалифицированным большинством голосов внести на рассмотрение ЕЭС представление о завышенности балла, выставленного экспертами. При этом должно быть внесено предложение о значении, на который следует скорректировать этот балл и указаны причины, по которым проведена корректировка.
   1. Каждый из сопредседателей ЭСН вправе внести на рассмотрение ЕЭС мотивированное представление о желательности начисления заявке дополнительного балла при соблюдении условий, предусмотренных пунктом 4.9 настоящего Положения. Представление вносится в письменном виде не менее чем за неделю до заседания ЕЭС.
   2. Каждый из сопредседателей ЭСН имеет право сообщить ЕЭС свое особое мнение относительно решений возглавляемых ими ЭСН.
   3. Каждой заявке присваивается промежуточный балл. Промежуточный балл равен сумме среднего экспертного балла и дополнительного балла, начисленного ЭСН.
   4. Заявки, промежуточный балл которых ниже порогового значения, и по которым не имеется предусмотренного пунктом 4.12 настоящего Положения представления от сопредседателя ЭСН, не подлежат дальнейшему рассмотрению. Пороговое значение ежегодно определяется Советом Фонда, исходя из объема грантового фонда Конкурса, но не может быть ниже половины от максимально возможного среднего экспертного балла.
   5. Фонд направляет в ЕЭС:
   6. списки заявок по каждому направлению, ранжированные по нисходящему промежуточному баллу с указанием этого балла, а также среднего экспертного балла, если он отличается от промежуточного балла;
   7. представления ЭСН, предусмотренные пунктами 4.10 и 4.11 настоящего Положения, а также особые мнения сопредседателей ЭСН, предусмотренные пунктом 4.12 настоящего Положения;
   8. экспертные заключения.
   9. ЕЭС может простым большинством голосов:
   10. одобрить или отклонить представления ЭСН, предусмотренные пунктом 4.10 настоящего Положения;
   11. начислить дополнительные баллы заявкам в соответствии с представлениями сопредседателей ЭСН, предусмотренными пунктом 4.12 настоящего Положения, или отклонить (частично отклонить) такие представления;
   12. принять решения по существу особых мнений сопредседателей ЭСН, предусмотренных пунктами 4.12 и 4.15 настоящего Положения;
   13. одобряет или отклоняет предложения по секвестру бюджетов или иному редактированию заявок, относительно которых имеются возражения со стороны организаций-заявителей;
   14. по представлению любого из своих членов начислить заявке дополнительный балл при соблюдении условий, предусмотренных пунктом 4.8 настоящего Положения;
   15. по представлению любого из своих членов отменить решение ЭСН о начислении дополнительного балла заявке, либо понизить значение начисленного балла.
   16. ЕЭС может квалифицированным большинством голосов:
6. направить заявку на дополнительную экспертизу для замены заключения одного из двух экспертов;
7. принять решение о несоответствии заявки условиям конкурса и об её исключении из конкурса.
   1. По результатам работы ЕЭС заявкам присваивается итоговый балл, равный сумме промежуточного балла и дополнительного балла, начисленного ЕЭС.
   2. Совет Фонда направляет в Координационный комитет по поощрению социальных, образовательных, информационных, культурных и иных инициатив под эгидой Русской Православной Церкви (далее — Координационный комитет):
   3. предложение относительно распределения грантового фонда Конкурса между проектными направлениями и специальными номинациями;
   4. в каждом направлении и номинации — предложение по минимальному значению итогового балла, при котором организация-заявитель может быть признана победительницей конкурса в данном направлении или номинации (далее — «минимальный балл победителя»);
   5. подготовленный ЕЭС перечень заявок, распределенных по направлениям и номинациям и ранжированных в каждом направлении и номинации по нисходящему значению итогового балла, с указанием этого балла и предлагаемого к финансированию бюджета.
   6. В каждом направлении и каждой номинации доля заявок, которым ЕЭС или ЭСН повысил балл (согласно пункту 4.8), среди заявок, итоговый балл которых превышает минимальный балл победителя, не может составлять более 20%. В противном случае, прежде направления перечня заявок в Координационный комитет, Совет Фонда корректирует баллы заявок с повышенным баллом до среднего экспертного балла с тем, чтобы указанная выше доля составляла не более 20%. Корректировка, начиная с заявки с наименьшим значением итогового балла и по восходящему значению итогового балла.