



сoрaбoтничeствo

**ФОНД ПОДДЕРЖКИ ГУМАНИТАРНЫХ И
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ИНИЦИАТИВ**

**ДОКЛАД
О ВСЕРОССИЙСКОЙ АПРОБАЦИИ
МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

(по программе «Оценка эффективности проектов и программ социально ориентированных организаций», реализуемой в рамках Соглашения между Министерством экономического развития Российской Федерации и Фондом поддержки гуманитарных и просветительских инициатив «Соробратничество» о предоставлении субсидии на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций № С-804-0Ф\Д19 от «19» декабря 2014г.)

Содержание

		Стр.
	Введение	4
1.	К вопросу о внедрении оценки в проектную культуру некоммерческих организаций	5
1.1	Основные тенденции в сфере оценки социальных проектов	5
1.2	Методические разработки в сфере оценки социальных проектов	9
1.3	Использование оценочных механизмов в практике социального проектирования	12
1.3.1	Практика использования оценочных механизмов в Международном грантовом конкурсе «Православная инициатива»	13
2.	Содержание и реализация программы «Оценка эффективности проектов и программ социально ориентированных организаций»	18
2.1	Общее описание программы, основные мероприятия и результаты	18
2.2	Обучающий блок программы	26
2.2.1	Описание обучающих мероприятий программы	26
2.2.2	Результаты проведения обучающего блока проекта (на основании анализа результатов обратной связи)	32
2.2.3	Подведение итогов окружных семинаров	36
2.2.4	Завершение основного образовательного цикла программы	37
2.3	Методический блок программы	39
2.3.1	Описание учебно-методического комплекса	39
2.3.2	Описание методики оценки социальных проектов	42
2.3.3	Опыт апробации методики оценки социальных проектов (на примере проектов, получивших поддержку в рамках Международного открытого грантового конкурса «Православная инициатива»)	45
2.4	Консолидирующие мероприятия программы	54

2.4.1	Интернет-площадка «Оценка проекта»	54
2.4.2	Межрегиональные форумы «Лучшие практики социально ориентированных НКО, как фактор развития региона»	55
2.4.3	Всероссийская онлайн-конференция «Лучшие проекты и программы социально ориентированных НКО как фактор развития российских регионов»	63
	Заключение	68
	Приложения	73

Введение

Доклад о всероссийской апробации методики оценки социальных проектов (далее - Доклад) подготовлен в рамках программы «Оценка эффективности проектов и программ социально ориентированных организаций» (далее - Программы), реализуемой Фондом поддержки гуманитарных и просветительских инициатив «Соработничество» в рамках Соглашения с Министерством экономического развития Российской Федерации о предоставлении субсидии на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций № С-804-0Ф\Д19 от «19» декабря 2014г. В Докладе изложены результаты реализации указанной программы в 2014-2016 годах.

Доклад раскрывает содержание апробации методики проведения оценки социальных проектов (далее - Методики), выступающей неотъемлемой частью разработанного в рамках реализации Программы учебно-методического комплекса «Введение в оценку программ и проектов» (далее - УМК).

В апробации Методики принимали участие слушатели образовательных мероприятий Программы, а также руководители и специалисты реализуемых социально ориентированных проектов.

Также в Докладе раскрыто содержание обучающих и консолидирующих мероприятий программы, как фактора и средства внедрения оценочного мышления в проектную культуру некоммерческих организаций.

К Докладу прилагаются разработанные в рамках реализации Программы методические разработки и оценочные инструменты, программы обучающих мероприятий, презентации и т.п.

К ВОПРОСУ О ВНЕДРЕНИИ ОЦЕНКИ В ПРОЕКТНУЮ КУЛЬТУРУ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1. Основные тенденции в сфере оценки социальных проектов

Развитие оценки программ как особой области деятельности началось в девяностые годы прошлого века, когда организациями некоммерческого сектора был в определенной мере освоен проектный подход, после чего настал период «профессионализации», т.е. углубления знаний по отдельным узким вопросам, одним из которых стала оценка реализуемых проектов. В числе первых обучающих мероприятий, способствующих приобретению специалистами НКО базовых навыков в области оценивания, можно назвать семинар 1996г., организованный Charity Aid Foundation, а также учебный курс, организованный World Learning для российских экспертов в Москве.

Начало «двухтысячных» характеризовалось ростом активности НКО по обучению оценке своими силами: особо следует отметить работу российской ассоциации тренеров и консультантов ИНТЕРТРЕНИНГ, направленную на разработку и распространение методов оценки обучающих программ, а также семинар-тренинг «Мониторинг и оценка выполнения социальных проектов», организованный в рамках Ярмарки социальных и культурных проектов Приволжского федерального округа (г. Саратов, 2001г.).

Одновременно происходил процесс профессионализации, что определялось быстро растущим спросом на качественно производимые оценочные исследования. В 2000 году в СНГ сформировалось сообщество специалистов по оценке, объединенных в Международную сеть «Оценка программ» (IPEN), деятельность которой направлена на развитие оценки как полноценной профессии на территории стран СНГ. В мае 2014 года начала свою работу Ассоциация специалистов по оценке программ и политик в

России (АСОПП). В России появились высокопрофессиональные специалисты, занимающиеся оказанием услуг по формированию систем мониторинга и оценки в организациях и проведением независимой оценки реализуемых НКО программ и проектов. Представителями науки (в частности, можно назвать д.ю.н. А.Автономова, PhD А. Кузьмина, к.ю.н. Н. Хананашвили, д.социол.н. В. Якимец), обратившимися к теме оценки, были проведены десятки тренингов и семинаров для руководителей и специалистов НКО по всей России, написаны книги и методические пособия.

В связи с расширением форм и объемов поддержки некоммерческих организаций из бюджетных источников тема оценки проектов и программ социально ориентированных НКО стала разрабатываться государством. В апреле 2005г. Правительством РФ было принято постановление «Об утверждении Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ», требующее обязательного включения методики оценки эффективности в паспорта программ. В декабре 2010г. издан приказ Минэкономразвития № 670 «Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации», в котором впервые были сформулированы требования к разработке проектов государственных программ и оценке их эффективности. Согласно данному документу, методика оценки эффективности программы представляет собой «алгоритм оценки фактической эффективности, как в процессе, так и по итогам реализации программы». Кроме этого «методика должна быть основана на оценке результативности программы с учетом объема ресурсов, направленных на ее реализацию, а также реализовавшихся рисков и социально-экономических эффектов, оказавших влияние на изменение соответствующей сферы социально-экономического развития страны». Данное определение предписывает проведение оценки

результативности, экономической эффективности и произведенного социального воздействия. Таким образом, несмотря на специфику государственных программ – их комплексный характер, долгосрочность, масштабность и значительные объемы финансирования - документ закладывает основы для дальнейшего поступательного развития оценочной деятельности и внедрения культуры оценивания в практику НКО.

Мощный импульс развитию темы оценки и оценочного сообщества придало объявление ООН Года оценки в 2015 году. Темой Ежегодной конференции Форума Доноров, крупнейшего в России объединения грантодающих организаций, стала «Искусство оценки в благотворительности: культура и практика». Одним из главных результатов Года оценки в России стало начало работы по разработке профессионального стандарта оценочной деятельности в сфере социальных проектов, а также появление партнерских инициатив в сфере оценки, таких как Межотраслевое профессиональное объединение «Оценка программ в сфере детства». В октябре 2016 года российское оценочное сообщество приступило к обсуждению Принципов оценки программ и политик.

В то же время, несмотря на важность темы оценки социальных проектов и программ, в России до настоящего времени не выстроена система подготовки специалистов в области оценивания. Есть отдельные примеры инкорпорирования данной темы в учебные курсы, проводятся обучающие мастер-классы по различным аспектам оценивания в рамках ежегодной конференции IPEN. Особо можно выделить работу Научно-исследовательского центра доказательного социального проектирования при Московском городском психолого-педагогическом институте и реализацию единственной в стране магистерской программы по социальному проектированию в этом же ВУЗе.

Однако систематической и массовой подготовки специалистов-оценщиков в сфере социального проектирования, несмотря на значительный спрос со стороны некоммерческого сектора, на сегодняшний день в России не создано. При этом, как показала практика, спрос больше не на узких специалистов, проводящих внешнюю оценку, а на сотрудников внутри организации, способных осуществлять оценочные процедуры.

Как было отмечено выше, в России есть сформировавшаяся группа профессиональных специалистов в сфере оценки программ и проектов, есть специалисты некоммерческого сектора, прошедшие подготовку по оценке в ходе семинаров и тренингов, самостоятельно или по рекомендациям грантодателей, проводящие оценку своих проектов.

Роль этих специалистов приобретает особое значение, когда говорится об аргументированном выявлении и продвижении лучших управленческих практик социально ориентированных НКО (далее – СО НКО). Эти практики могли бы выйти на более высокий уровень решения проблем, а также получить широкое распространение при творческой адаптации органами власти и некоммерческими организациями в других регионах России, если бы их эффективность была подтверждена, исходя из общепринятых норм оценки социально ориентированных программ и проектов.

Разработанный в рамках реализации Программы УМК может стать основой для организации в регионах обучения специалистов СО НКО принципам оценки, а созданный и апробированный инструментарий оценки – организовать и провести самооценку реализуемых проектов и программ сотрудниками СО НКО, или оценку этих проектов и программ – внешними экспертами-оценщиками.

1.2. Методические разработки в сфере оценки социальных проектов

Современная методология оценки социальных программ и проектов базируется на теоретических работах специалистов американской школы: М. Паттона, М. Скривена, Р. О'Салливан, получившими развитие в российских разработках, например:

— Оценка программ: методология и практика / Под ред. А.И. Кузьмина, Р.О'Салливан, Н.А. Кошелевой. – М.: Издательство «Престо-РК», 2009;

— Оценка в социальном проектировании/ А.С. Автономов, Н.Л. Хананашвили - М.: Национальная Ассоциация благотворительных организаций, 2010;

— Теория изменений: общие рекомендации к применению (из опыта БДФ «Виктория»). М., 2014;

— Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ: определения, подходы, практический опыт. М., 2014.

Большой вклад в разработку методологических основ оценки и инструментария, а также продвижение современных принципов и лучшего мирового опыта в сфере оценки вносит АНО «Эволюция и Филантропия» (информационный дайджесты, методические разработки, банк презентаций, база социальных результатов).

На наш взгляд, наиболее ёмко и максимально применимо к практической деятельности современные методологические подходы к оцениванию проектов и программ социальной направленности были сформулированы в «Руководстве по оценке результатов программ социальной направленности для специалистов социально ориентированных некоммерческих организаций», подготовленном авторским коллективом Благотворительного фонда

«Культура детства» с использованием материалов Программы «Оценка программ, проектов и услуг в сфере детства». Эти же авторы подготовили Рабочую тетрадь для специалиста СО НКО, предназначенную для подготовки организации к проведению оценки и служит инструментом предварительной рефлексии проекта / программы.

К основным подходам, сформулированным российским профессиональным оценочным сообществом, и принятым нами при работе над методическим блоком программы «Оценка эффективности проектов и программ социально ориентированных организаций», можно отнести следующие:

- оценка социальных проектов представляет собой молодую, динамично развивающуюся междисциплинарную область, находящуюся на стыке двух профессиональных отраслей: сферы оценки и сферы оказания социальных услуг, каждая из которых имеет свои теоретические основания, практические методы, историю и ценности;
- программную оценку нельзя отрывать от проекта, она является частью проектного цикла и формой управления проектной деятельностью;
- так же как нет двух одинаковых проектов, не может быть и универсальной методики их оценивания;
- оценка проекта (программы) – это аналитическая процедура, направленная на вынесение суждения о проекте (программе) в целом и/или его (ее) отдельных характеристиках. оценка позволяет своевременно:
 - 1) выделить успехи;
 - 2) отметить слабости;
 - 3) выявить на элементы, требующие изменения, укрепления (дефекты – способы их устранения);

4) позволяет определить стратегию дальнейшего развития;

5) существенно и долгосрочно влияет на «жизнь» исследуемого объекта (выполнение проекта, программы).

Оценка предполагает глубокое проникновение в сущность происходящего. Она направлена на анализ результатов деятельности и/или произведенного эффекта и соотнесение этих результатов с определенными критериями. По итогам оценки выносятся суждения об эффективности программы, проекта или организации и формулируются рекомендации на будущее. В ходе оценки в числе других используются данные мониторинга;

- мониторинг – это постоянное отслеживание хода работ (в рамках проекта или программы) для сравнения текущего состояния дел с планом. Систематический сбор информации в рамках мониторинга - это «сканирование» ситуации - производится как рутинная процедура, предназначенная для того, чтобы вовремя обнаруживать отклонения от намеченных планов. Внедренная система мониторинга помогает руководителю своевременно реагировать на упомянутые выше отклонения;

- самооценка – это работа по оценке, которая финансируется, контролируется, а зачастую и выполняется самими участниками проекта, прежде всего, для их же собственных нужд. В этом случае оценка представляет собой неотъемлемую часть жизни организации. Это процесс познания, в котором сами сотрудники организации принимают активное участие, практически оценивая работу организации, а также проблемы, решаемые ею.

Любой вид оценивания предполагает получение информации о проекте (программе), которая используется в процессе анализа.

1.3. Использование оценочных механизмов в практике социального проектирования

Мощным фактором внедрения оценки в деятельность НКО стали благотворительные фонды, федеральные и региональные, а также муниципальные программы, осуществляющие финансовую поддержку деятельности СО НКО. Для любой грантодающей организации очень важным является эффект от реализации проекта и возможность его оценки. Также важно знать как повлиял проект на решение социальной проблемы, ради которой его и начинали.

По этой причине грантодающие организации используют оценочные механизмы на различных стадиях разработки и реализации проекта, получившего грантовую или субсидиарную поддержку.

Как правило, эти оценочные механизмы представлены:

- в форме специальных разделов в конкурсной заявке, заполняя которые заявитель формулируют ожидаемые количественные и качественные результаты проекта, указывают целевую группу и благополучателей проекта, раскрывают источники и способы получения подтверждающей информации;
- в форме требований к экспертам конкурса, включающим критерии оценки того или иного раздела конкурсной заявки;
- в форме специальных разделов в отчетных формах, заполняемых по результатам реализации проектов.

Известно, что некоторые грантодающие организации требуют указать в конкурсной заявке, как будет организован мониторинг и самооценка проекта. А законом Красноярского края от 18.12.2013 «О краевых социальных грантах» предписывается проведение «...оценки эффективности грантовой программы», с выделением на эти цели до 15 % общего объема грантовых средств.

1.3.1. Практика использования оценочных механизмов в Международном грантовом конкурсе «Православная инициатива»

За годы организации и проведения Международного грантового конкурса «Православная инициатива» сложилась практика использования оценочных процедур на различных этапах разработки и реализации социально ориентированных проектов.

Фонд «Соработничество», являясь оператором Международного грантового конкурса «Православная инициатива», заинтересован в поддержке качественных социально ориентированных проектов, в итоге реализации которых будет очевиден социальный результат. При этом мы учитываем, что по условиям конкурса, проекты кратковременные (до 9 месяцев) и относительно недорогие (до 1 млн. рублей), следовательно, под социальным результатом мы подразумеваем, как правило, непосредственный результат от реализации проектов, то есть непосредственно все, что производится в ходе осуществления проектов.

Для достижения максимальной объективности в отборе конкурсных заявок, а также сравнения ожидаемого и полученного результата разработана форма конкурсной заявки, которая предполагает выстраивание логики проекта от определения социально значимой проблемы до формулирования ожидаемого конкретного социально значимого продукта проекта.

Участник конкурса, заполняя заявку, раскрывает ее содержание через заданные требованиями конкурса раскрытие нескольких блоков.

А. Механизмы оценки и мониторинга, формулируемые на стадии конкурсной заявки:

- Социальная востребованность конкурсной заявки раскрывается через заполнение разделов:

— «Актуальность проекта, оценка сложившейся ситуации» - требованиями конкурса определено, что, заполняя данный раздел, участник опирается либо на экспертное мнение, либо на данные статистики, или на данные социологических опросов и публикаций СМИ. Содержание указанного выше раздела заявки подтверждается обязательными «письмами поддержки», в которых, профильные организации и\или эксперты подтверждают своим авторитетом социальную значимость проекта;

— в специальном разделе заявки должна быть определены носители социальной проблемы – т.н. «целевая группа» проекта;

— в разделе «Качественные результаты, которые планируется достигнуть в рамках реализации проекта. Как вы планируете оценивать качественные результаты проекта» заявитель указывает ожидаемые качественные результаты проекта, а также прописывает процедуру оценки и самооценки, т.е. указывают на результаты проекта, имеющие социальной значение, значимые для целевой группы (а также для организации-заявителя), а также на то, как эти результаты можно выявить, измерить и оценить;

- Достижение социального результата, конкретные действия, направленные на достижение результата, определение конкретных благополучателей, ожидаемые продукты проекта прописываются в следующем блоке разделов конкурсной заявки:

— раздел «Ключевые мероприятия проекта», содержание которого конкретизируется в разделе «Календарный план», а социальный результат каждого ключевого мероприятия проекта раскрывается через раздел «Ожидаемые результаты». В разделе «Ожидаемые результаты» у заявителей просят сформулировать индикаторы, по которым можно оценить мероприятие и его социальное значение, а также – предоставить источники информации, подтверждающие проведение мероприятия;

— раздел «Количественные результаты, которые планируется достигнуть в рамках реализации проекта. Как будет организован мониторинг достижения количественных результатов», в котором заявитель указывает ожидаемые результаты проекта в статистических показателях, которые планируется достигнуть в рамках реализации проекта, а также расписывает процедуру мониторинга проекта. Как правило, пока это выражается в указании нескольких мероприятий, или одного итогового мероприятия проекта, на котором члены проектной группы проанализируют ход реализации проекта, рассмотрят проблемы, связанные с реализацией проекта, отметят незапланированные результаты проекта.

- Подтверждение Социальной востребованности проекта и его отдельных мероприятий должно быть прописано заявителем в разделе заявки «Как будет организовано получение «обратной связи» с участниками и благополучателями».

Необходимо отметить, что созданные в Личном кабинете проекта на сайте www.newpravkonkurs.ru условия не позволяют заявителю оставить незаполненным тот или иной раздел заявки.

Не смотря на то, что Фонд «Соработничество» не рассматривает специально в своей практике вопросы оценки экономической эффективности заявок и проектов, но понимая значимость этой темы, определяет условия, при которых заявитель не только формирует бюджет проекта, но и обосновывает необходимость запрашиваемых средств.

В частности, запрашивая средства на заработную плату, заявитель должен не только показать реальную занятость каждого из сотрудников проекта, но и обосновать размер запрашиваемой зарплаты со ссылкой на соответствующие источники.

Запрашивая средства на оборудование, расходные материалы и т.п. заявитель не только должен обосновать необходимость приобретения товара с данными характеристиками и данной ценовой категории, но и указать, как данный товар или услуга будут заняты в проекте.

Кроме того, технические условия заполнения заявки в Личном кабинете на сайте конкурса не позволяют включить на финансирование мероприятия, не прописанные в разделе «Календарный план» проекта.

Б. Механизмы оценки и мониторинга, используемые на стадии предоставления отчетов:

По условиям конкурса «Православная инициатива» победители предоставляют отчеты о реализации проекта, заполняя соответствующие формы в Личном кабинете на сайте конкурса.

Заявители, кроме финансового отчета, предоставляют отчеты о проведении ключевых мероприятий проекта и обобщающий – содержательный отчет.

В форме отчета за мероприятие заявитель обязательно должен заполнить такие разделы, как:

— раздел «Материалы, подтверждающие проведение мероприятия...» (с приложением документов, мультимедийные продукты, публикаций в СМИ и в Интренете));

— раздел «Благополучатели» (где грантополучатели должны выбрать из предложенной донором классификации тип благополучателей и указать число конкретных благополучателей данного мероприятия);

— раздел «Продукты проекта» (где грантополучатель должен загрузить или указать конкретный продукт, созданный в рамках данного мероприятия проекта).

В содержательном отчете за отчетный период победитель должен, кроме того, заполнить разделы:

- значимость полученных результатов;
- оценка успешности проекта и ее обоснование;
- выявленные недостатки планирования и реализации проекта.

Таким образом, форма конкурсной заявки и форма отчета позволяет, во-первых, определить основные показатели, не только иллюстрирующие, но и позволяющие предварительно оценить социальную эффективность проекта, как на уровне заявки, так и на стадии реализации проекта и его завершения.

СОДЕРЖАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ «ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ»

2.1. Общее описание программы, основные мероприятия и результаты

Особенностью программы «Оценка эффективности проектов и программ социально ориентированных организаций» стала ее масштабность и нацеленность в первую очередь на работу в регионах. Акцент при ее разработке и реализации был сделан на внедрение оценочного мышления в программную культуру широкого круга сотрудников некоммерческих организаций через проведение обучающих мероприятий, разработку и апробацию оценочного инструментария, позволяющего осуществлять самооценку проекта и организацию консолидирующих мероприятий с целью продемонстрировать проектному сообществу лучшие практики, отобранные с применением оценочных механизмов.

- Цель программы: формирование методических и организационных условий для внедрения в практику социального проектирования современных технологий оценки эффективности проектов и программ социально ориентированных некоммерческих организаций.

Реализация программы приведет к росту качества и эффективности социальных проектов и программ социально ориентированных НКО, а технологии, доказавшие свою эффективность на практике и получившие высокие экспертные оценки, будут востребованы государственными и муниципальными структурами, а также бизнес сообществом для решения значимых социальных проблем.

Использование государством и бизнесом интеллектуального продукта, произведенного социально ориентированными НКО (в виде технологий и методик решения социальных проблем) заложит основы для нового уровня взаимоотношений государства, бизнеса и социально ориентированной.

- Задачи программы

- разработать методику оценки эффективности проектов и программ социально ориентированных НКО (далее - «методика оценки»);

- обучить навыкам оценивания программ и проектов представителей социально ориентированных НКО, консалтинговых организаций и государственных органов;

- апробировать методику оценки в регионах РФ, на примере оценки результативности и эффективности проектов социально ориентированных НКО, поддержанных в рамках государственных и негосударственных конкурсов. Технологии, разработанные в рамках проектов социально ориентированных НКО, показавших свою эффективность на практике и получивших высокие оценки экспертов в рамках программы предложить государственным и муниципальным организациям, а также бизнес структурам для использования в различных регионах России;

- обобщить результаты проекта и сделать информацию доступной для изучения и применения в практике некоммерческими организациями, государственными и муниципальными организациями и бизнес-структурами;

- способствовать профессионализации российского экспертного сообщества в области оценки программ и проектов.

Программа направлена на внедрение оценочного мышления в программную культуру некоммерческих организаций и рост эффективности их деятельности. Основной механизм достижения цели программы – создание условий для повышения профессиональных компетенций и навыков

специалистов некоммерческого сектора в сфере оценки проектов и программ социально ориентированных НКО.

Социальный эффект, не заявляемый в качестве целей программы, направленной на решение определенного круга образовательных и консолидирующих некоммерческий сектор задач, заключаться в том, что социальные технологии НКО, показавшие свою эффективность в том или ином регионе России, будут адресно предложены конкретному заказчику (например, государству, заинтересованному в эффективном решении той или иной социальной проблемы), или потенциальному исполнителю (региональной НКО) в любом другом регионе. Представители подготовленного и организованного сообщества оценщиков проектов социально ориентированных НКО будут являться гарантом качества информации об эффективных проектах, то есть оценка того или иного проекта будет рассматриваться как экспертное заключение. Таким образом, будут созданы условия для формирования новой архитектуры взаимоотношений между государственными и региональными органами власти и самими некоммерческими организациями в лице их сотрудников – специалистов по оценке проектов социально ориентированных НКО.

Программу выполнял Фонд «Соработничество» - оператор Международного грантового конкурса «Православная инициатива», реализующий также образовательные программы, направленные на профессионализацию и консолидацию проектного сообщества – представителей социально ориентированных НКО.

Фондом созданы и поддерживаются региональные сети координаторов и экспертов конкурса. В регионах России, а также на Украине, в Белоруссии, Казахстане, Узбекистане, Молдове и Литве действует 143 координационных центров, региональными экспертами конкурса являются более 100

специалистов, представляющих НКО, учреждения образования, культуры, социальной сферы, церкви. За годы сотрудничества сложилась практика консультационно-методического сопровождения деятельности экспертов и региональных координаторов.

В своей работе Фонд активно использует современные технологии, в частности, в рамках грантового конкурса подача заявок на конкурс и сопровождение проектов-победителей происходит на сайте www.newpravkonkurs.ru

Для работы в составе проектной команды были привлечены как штатные сотрудники Фонда «Соработничество», имеющие опыт оценки проектов социально ориентированных НКО в ходе сопровождения грантовых конкурсов, так и долгосрочные партнеры Фонда, сотрудничающие в рамках проведения экспертизы конкурсных заявок и проведения различных обучающих мероприятий, круглых столов, презентаций лучших практик и т.д.:

— Ефремова-Гарт Ирина Юрьевна - руководитель направления по КСО и благотворительности компании IBM Россия/Восточная Европа;

— Курашин Михаил Вячеславович – директор Кировского областного государственного унитарного предприятия «Дирекция загородных лагерей», многолетний эксперт грантовых конкурсов;

— Киричук Наталья Артемовна – тренер-консультант Межрегионального общественного фонда «Сибирский Центр Поддержки Общественных Инициатив»;

— Грохольская Наталья Викторовна – методист - консультант Санкт-Петербургской митрополии;

— Пестрикова Валентина Ивановна - заместитель директора Самарской региональной общественной организации «Историко-эко-культурная ассоциация «Поволжье».

Программа «Оценка эффективности проектов и программ социально ориентированных организаций», как синтез методических, обучающих, консультационных и консолидирующих мероприятий, включила в себя следующие компоненты:

— разработка Учебно-методического комплекса «Оценка проектов социально ориентированных НКО»;

— проведение в 2015г. во всех федеральных округах для представителей СО НКО двухдневных обучающих семинаров, направленных на ознакомление с принципами построения системы мониторинга и оценки и отработку практических навыков по оцениванию проектов;

— апробация в регионах предложенных УМК и методики оценки;

— разработка интернет-площадки «Оценка проекта»;

— проведение в 2016 г. во всех федеральных округах для представителей СО НКО Межрегиональных форумов «Лучшие практики социально ориентированных НКО как фактор развития региона»;

— проведение в 2016 г. Всероссийской электронной конференции «Лучшие проекты и программы социально ориентированных НКО как фактор развития российских регионов».

В ходе реализации программы ряд ее мероприятий трансформировались, оставаясь в русле решения поставленных задач.

В частности, на решение задачи «Способствовать профессионализации российского экспертного сообщества в области оценки программ и проектов» планировалось организовать «...деятельность региональных представителей программы на конкурсной основе», т.е. проведение в регионах силами региональных представителей программы, отобранных из числа участников региональных семинаров и консолидирующих мероприятий, направленных на

формирование сообщества специалистов СО НКО, использующих в своей практике методы оценки проектов и программ.

Но в ходе реализации программы стало ясно, что слушатели семинаров, потенциальные региональные представители программы, все же недостаточно компетентны, чтобы выступать в роли консолидирующей силы региональных экспертных сообществ, в том числе в сфере оценки программ и проектов.

В сложившейся ситуации у проектной команды возникло понимание необходимости углубленной подготовки части слушателей семинаров в рамках специально организованных мероприятий, в целях их дальнейшего привлечения к совместной деятельности для продвижения принципов оценки в деятельность региональных СО НКО.

В связи с этим были внесены соответствующие изменения в перечень мероприятий программы и вместо «организации деятельности региональных представителей программы на конкурсной основе» были организованы и проведены дополнительные обучающие мероприятия, которые способствовали достижению заявленной цели и реализации задач программы:

- «Школа резерва экспертов» (Москва, 23 января 2015г.);
- Практический семинар «Оценка эффективности социальных проектов» (Москва, 27 января 2016г.), тренер – А. Кузьмин, международный консультант по оценке программ и организационному развитию, генеральный директор ООО «Компания «Процесс Консалтинг».

Слушатели указанных дополнительных обучающих мероприятий получили возможность апробировать полученные знания в ходе пилотной оценки реализованных проектов СО НКО. Для проведения пилотной оценки слушателям дополнительных обучающих мероприятий был предоставлен соответствующий инструментарий, разработанный в рамках проекта членами проектной команды.

Вторым важным изменением в программе стало расширение географии и количества Межрегиональных форумов «Лучшие практики социально ориентированных НКО как фактор развития региона» в 2016 году, которых, по первоначальному плану, планировалось девять, по одному в каждом из федеральных округов. Но анализ проведения семинаров в 2015 году показал, что необходимость самостоятельного финансирования проезда и проживания, а также продолжительность семинаров, зачастую, становилась непреодолимым препятствием для многих потенциальных участников мероприятий. Благополучатели программы высказывали пожелания сократить продолжительность семинаров до одного дня, так как это минимизирует их расходы и будет способствовать участию в них представителей удаленных районов, малых городов и сел.

В результате, вместо запланированных двухдневных мероприятий, по одному в каждом федеральном округе, было проведено в каждом округе по 1-2 (а в некоторых по 3) однодневных мероприятия, что позволило максимально охватить заинтересованную аудиторию, провести с ней более интенсивную и адресную работу, а также донести знания об оценке и повысить уровень проектной культуры в малых городах и селах и отдаленных территориях.

В этих же целях, для усиления эффективности и вовлечения в проект большего количества заинтересованных лиц, а также максимального распространения информации о лучших практиках было решено провести итоговое мероприятие проекта в формате онлайн-конференции. Такой формат позволил выйти за рамки разового событийного мероприятия и будет иметь долгий пролонгированный эффект.

В результате реализации измененной программы плановые показатели результативности, установленные Соглашением о субсидии, были значительно перевыполнены, так:

пн	Показатель результативности программы	План	Факт
1	Количество субъектов РФ, в которых осуществляется деятельность, получивших информационную, консультационную и методическую поддержку СО НКО	25	69
2	Количество СО НКО, получивших информационную, консультационную и методическую поддержку	450	900
3	Количество работников и добровольцев СО НКО, принявших участие в мероприятиях программы	450	1100
4	Количество обучающих мероприятий для СО НКО	9	29
5	Количество размещенных публикаций в СМИ по вопросам деятельности СО НКО	8	198 ¹

2.2 Обучающий блок программы

2.2.1 Описание обучающих мероприятий программы

На организационном этапе реализации проекта важным было объединение внутренних и внешних ресурсов в области оценки и мониторинга программ и проектов, привлечение профессионалов, формирование координационной группы.

Аналитический этап включил в себя анализ российского и зарубежного опыта в области оценки с целью адаптации к практике СО НКО. Были проанализированы методические подходы, уточнены ключевые понятия в области оценки и социального проектирования.

В январе 2015 года в Москве состоялось одно из ключевых мероприятий проекта - *Научно-практический семинар «Школа резерва экспертов»*. Участники школы экспертов - 64 представителя СО НКО, в том числе 5 - из Республики Беларусь. На школе резерва экспертов в целях оказания информационной, консультационной и методической поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций были обсуждены, в частности вопросы:

- методы экспертизы социальных проектов;
- технология экспертизы социальных проектов;
- модели экспертирования: от профессиональной экспертизы к общественной;
- формирование профессионального экспертного сообщества на принципах социального партнерства;
- общественная экспертиза: механизмы и перспективы развития.

Одним из основных результатов работы «Школы резерва экспертов» стала разработка программы региональных семинаров «Введение в оценку программ и проектов»².

В июле-декабре 2015г. в субъектах РФ проведены двухдневные ***Окружные семинары «Введение в теорию и практику оценки программ и проектов»*** (далее – Окружные семинары).

Основные задачи, которые стояли перед семинарами:

— систематизировать знания, имеющиеся у участников программы обучения в области проектного управления;

— ознакомить участников обучения с принципами построения системы мониторинга и разработки стратегии оценки проекта;

— отработать базовые практические навыки, позволяющие самостоятельно разрабатывать систему мониторинга проекта, стратегию его оценки, производить сбор и анализ информации;

— сформировать представление участников программы обучения о возможном спектре результатов и продуктов оценки и их потенциальном использовании.

На каждом семинаре во время работы в малых группах полученные знания по оценке были разобраны на примере реальных проектов социально ориентированных НКО, получивших бюджетную или грантовую поддержку.

Семинары проводили ведущие эксперты и тренеры Международного открытого грантового конкурса «Православная инициатива», члены проектной команды Н.В. Грохольская, М.В. Курашин, В.И. Пестрикова, а также ведущий российский специалист в области оценки программ И.Ю. Ефремова-Гарт.

Всего в 2015 году состоялось 10 семинаров, которые прошли в 10 субъектах РФ (9 федеральных округов). В семинарах приняли участие 622 человека (в т.ч. 591 – сотрудник СО НКО), представляющих 59 регионов РФ:

Таблица 1. Участие в Окружных семинарах «Введение в теорию и практику оценки программ и проектов»

пн	Федеральный округ, дата проведения	Место проведения	Количество регионов- участников	Количество участников/ количество представителей СО НКО (чел.)
1	Приволжский, 23-24 июня и 29-30 июня 2015г.	г. Самара, ул. Ново-Садовая, 260, Духовно-просветительский центр «Кириллица»	4	22/ 22
2		г. Нижний Новгород, Похвалинский съезд, 5, Нижегородская духовная семинария	8	98/ 97
3	Северо-Западный, 20 - 21 августа 2015г.	г. Санкт-Петербург, ул. Миргородская, 1-В, литер А, Просветительский центр Феодоровского собора	8	56/ 50
4	Южный, 03 - 04 сентября 2015г.	г. Ростов-на-Дону, пл. Ростовского Стрелкового Полка Народного ополчения, д. 2, ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный университет путей сообщения»	4	87/ 86
5	Сибирский, 07-08 сентября 2015г.	г. Красноярск, ул. Горького, 27, Архиерейский дом	10	71/ 64
6	Уральский, 10 - 11 сентября 2015г.	г. Екатеринбург, Урочище «Ганина Яма», Паломнический центр «Ганина Яма»	4	74/ 72

пн	Федеральный округ, дата проведения	Место проведения	Количество регионов- участников	Количество участников/ количество представителей СО НКО (чел.)
7	Северо-Кавказский, 14 - 15 сентября 2015г.	г. Ставрополь, ул. Суворова, 1, Кафедральный собор Казанской иконы Божией Матери»	3	49/ 48
8	Крымский, 25 - 28 сентября 2015г.	г. Симферополь, ул. Героев Аджимушкая, 9\11, Таврическая духовная семинария	1	56/ 53
9	Центральный, 19 - 20 ноября 2015г.	г. Москва, ул. Петровка, 28\2, Нарышкинские палаты Высоко-Петровского монастыря	15	49/ 48
10	Дальневосточный, 18 - 19 декабря 2015г	г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, 1, Дальневосточная государственная научная библиотека	3	60/ 51
	ИТОГО		59	622/ 591

Обучение по программе «Введение в оценку программ и проектов» включало в себя не только участие в семинаре, но и выполнение, вне рамок семинара, итоговой контрольной работы, имеющей целью:

- закрепление теоретических знаний и практических навыков, полученных в ходе очного семинара;
- проверку степени усвоения темы слушателями курса в части построения системы мониторинга и оценки проекта.

Следует отметить, что итоговые контрольные работы выполнили далеко не все участники обучающих семинаров. В качестве причин этого явления, названных в интервью членам проектной команды, были: а) методологическая сложность темы оценки; б) нехватка времени.

Таблица 2. Выполнение контрольных работ участниками семинаров

п н	Город проведения семинара	Число участников	Ожидаем ое число работ	Сдано работ
1	Самара	22	15	4
2	Симферополь	56	15	3
3	Нижний Новгород	98	15	4
4	Ростов-на-Дону	87	15	5
5	Санкт-Петербург	56	15	3
6	Ставрополь	49	15	5
7	Красноярск	71	15	14
8	Екатеринбург	74	15	2
9	Москва	49	15	4
10	Хабаровск	60	15	1
	Итого:	622	150	45

По завершении обучающих семинаров 45 слушателям, успешно выполнившим итоговую контрольную работу (в Приложении в настоящему Докладу - пример одной из итоговых контрольных работ³) был выдан электронный Сертификат участника обучающего семинара⁴.

Необходимо отметить, что членов проектной команды удивила низкая активность участников семинаров после его завершения: по результатам опросов, проводимых по итогам каждого семинара, заявили, что будут выполнять итоговую контрольную работу, 215 респондентов (выполнили – только 45).

В 2016 году в рамках **Межрегиональных форумов «Лучшие практики социально-ориентированных НКО как фактор развития региона»** в следующих городах: Архангельск, Владивосток, Екатеринбург, Казань, Кемерово, Краснодар, Красноярск, Москва, Нижний Новгород, Пермь, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Саратов, Симферополь, Смоленск, Ставрополь, Хабаровск были организованы семнадцать **мастер-классов «Эффективность проектов социально ориентированных НКО»**. Ведущие мастер-классов – члены проектной группы и сотрудники фонда М.В. Курашин, Н.В. Грохольская, В.И. Пестрикова, Н.А. Киричук, Е.В. Козлова, Л.А. Владыко.

Кроме того, дополнительно, идя навстречу пожеланиям отдельных регионов, а также учитывая необходимость развития фактора общественной оценки реализуемых проектов, в программу ряда Форумов был включен мастер-класс по продвижению социальных проектов, который провела менеджер фонда «Соработничество» И.Н. Ерошкина.

2.2.2. Результаты проведения обучающего блока проекта (на основании анализа результатов обратной связи)

Для получения т.н. «обратной связи» была разработана анкета, которая раздавалась все участникам семинаров в первый и второй день его работы.

На вопросы анкеты ответили 318 участников Окружных семинаров. Из ответов видно, что участники семинаров в значительной части представляют организации, имеющие опыт реализации социально ориентированных проектов (63% респондентов), а 32% респондентов представляют организации, которые планируют заняться социальным проектированием в ближайшем будущем.

Следовательно, можно с большой уверенностью утверждать, что семинары проходили в мотивированной аудитории. Это заключение подтверждают также ответы на вопрос о мотивах участия в семинаре: абсолютное большинство участников, кроме необходимости изучения темы оценки для повышения проектной культуры организации, также указали личный мотив – желание повысить квалификацию, получить новые знания и новую информацию.

Нужно отметить, что спектр ожиданий у респондентов от семинара колеблется от ознакомления с первичными принципами разработки проектной заявки до желания получить профессиональные знания экспертного уровня.

Подводя итоги семинара, 89% респондентов отметили, что «ожидания от семинара сбылись», или «скорее сбылись, чем нет». Также высоко респонденты оценили степень раскрытия отдельных учебных модулей программы.

Из ответов на анкету можно сделать вывод востребованности полученной о готовности использовать полученные на семинаре знания в

практической деятельности: 79% респондентов заявили, что знания, полученные на семинаре, носят практический характер и будут использованы при разработке и реализации проектов.

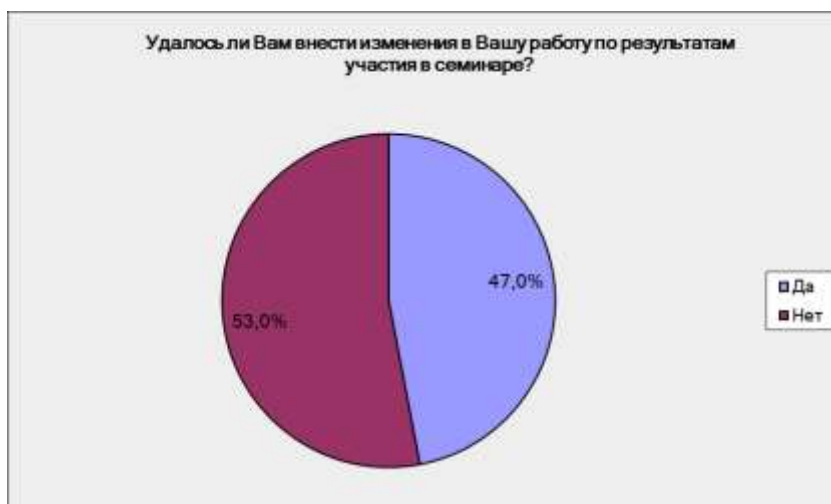
Результаты анкетирования участников Окружных семинаров представлены в приложении к настоящему Докладу⁵.

Кроме того, для выявления пролонгированных изменений в деятельности СО НКО, сотрудники которых прошли обучение по программе в 2015 году, вопрос об успешности применения знаний, полученных на Окружных семинарах, был включен и в анкету для участников Межрегиональных форумов 2016 года.

По данным анкетирования полученные в ходе Окружных семинаров знания:

- применяли на практике 50% респондентов;
- планируют применить, но пока не имели такой возможности 48%;
- не собираются применять полученные знания на практике 2%.

Оценка успешности применения этих знаний респондентами на практике представлена на диаграмме:



В качестве позитивных изменений в работе, которые внесли респонденты по итогам участия в обучающих семинарах респондентами, в частности, указывались:

— «Благодаря методике оценки проекта мы смогли определить направления развития действующих проектов по направлению расширения целевой аудитории и предоставления услуг. Смогли более точно сформулировать цели новых проектов, что помогло адекватно распределить функционал исполнителей и привлечь партнеров»;

— «Более осмысленный подход к оценке (использование оценочных параметров, планируемых результатов и т.д.)»;

— «Более четко ведется мониторинг и промежуточное оценивание проекта (согласованы ответственные, регламент)»;

— «В рассмотрении вопросов целеполагания проекта, стал включать SMART-подход, с целью высвечивания его как одной из существенных линий-альтернатив в постановке целей, но не как догмы в социальном проектировании»;

— «Научилась оценивать заявку с точки зрения донора и отсекал не нужное»;

— «Обращаю внимание на дальнейшее развитие проекта»;

— «Да» звучит нескромно. Скорее это еще направление, в котором предстоит дальше двигаться самой и привлекать своих коллег к использованию методик оценки.»;

— «Провели ревизию проектов, которые собираемся подавать в этом году с точки зрения знаний, полученных на семинаре 2016, внесли изменения»;

— «Применяем методы оценки при разработке новых проектов»;

— «Переосмыслила отношение к незапланированным результатам, методам оценки достигнутых».

Результаты анкетирования участников Межрегиональных форумов представлены в приложении к настоящему Докладу⁶

2.2.3. Подведение итогов окружных семинаров:

В ходе обсуждения членами проектной команды, тренерами, сотрудниками фонда, принимавшими участие в организации и проведении окружных семинаров, итогов их проведения, с учетом откликов слушателей, был сделан вывод: ожидания членов проектной группы, что семинары, в первую очередь, привлекут состоявшихся специалистов в сфере социального проектирования, для которых освоение принципов оценки станет очередным этапом развития, ведущим на экспертный уровень, во многом не оправдались.

Структура мотивации и сформулированных ожиданий от семинара показала, что аудитория, в первую очередь, заинтересована в освоении оценки как технологии, автоматически повышающей конкурентоспособность конкурсной заявки. С другой стороны, запрос на освоение этих приемов – огромен: в ряде случаев организаторы были вынуждены ограничивать число участников семинара.

Кроме того, анализ проведения окружных семинаров в 2015 году показал, что необходимость самостоятельного финансирования проезда и проживания, а также продолжительность семинаров, зачастую, становилась непреодолимым препятствием для многих потенциальных участников наших мероприятий. Слушатели неоднократно высказывали пожелания сократить продолжительность семинаров до одного дня, так как это минимизирует их расходы и будет способствовать участию в них представителей удаленных районов, малых городов и сел. В результате, в целях максимального охвата заинтересованной аудитории, проведения с ней более интенсивной и адресной работы, а также донесения знания об оценке и повышения уровня проектной культуры в малых городах и селах и отдаленных территориях, было принято решение вместо запланированных двухдневных мероприятий в 2016 году провести в каждом округе по два - три однодневных мероприятия.

2.2.4. Завершение основного образовательного цикла программы

Завершающим обучающим мероприятием проекта стал **Практический семинар «Оценка эффективности социальных проектов»**, который состоялся в Москве 27 января 2016 года.

Семинар объединил 91 участника из 93 СО НКО, представляющих 39 регионов РФ и 5 представителей Республики Беларусь:

— из 8 регионов Приволжского федерального округа (Нижегородская, Саратовская, Ульяновская области, Удмуртия, Республика Марий Эл, Республика Башкортостан, Чувашия, Пермский край) – 24 слушателя;

— из 11 регионов ЦФО (Ярославская, Смоленская, Тульская, Брянская, Московская, Орловская, Тамбовская, Липецкая, Тверская, Воронежская области, Москва) – 20 слушателей;

— из 4 регионов ЮФО (Республика Калмыкия, Краснодарский край, Ростовская, Волгоградская области) – 11 слушателей;

— из 4 регионов УрФО (Свердловская, Тюменская, Челябинская области, ХМАО) – 9 слушателей;

— из 6 регионов СЗФО (Мурманская, Новгородская, Калининградская области, Республики Карелия и Коми, Санкт-Петербург) – 7 слушателей;

— из 2 регионов ДФО (Приморский край, Республика Саха) – 4 слушателя;

— из 3 регионов СФО (Красноярский, Алтайский края, Республика Бурятия) – 3 слушателя;

— из 2 регионов СКФО (Ставропольский край, РСО-Алания) – 3 слушателя;

— из Республики Крым – 1 слушатель;

— кроме того, в семинаре приняли участие 17 региональных представителей международного грантового конкурса «Православная инициатива», принимавших участие в Окружных семинарах 2015г.

Особенную значимость мероприятию придало то, что тренером на семинаре выступил Алексей Кузьмин, авторитетнейший российский специалист, международный консультант по оценке программ и организационному развитию, генеральный директор ООО «Компания «Процесс Консалтинг», председатель координационного совета Евразийского альянса национальных ассоциаций в сфере оценки, членом Американской ассоциации оценки (American Evaluation Association).

Темой семинара стали современные подходы и практические аспекты оценки небольших краткосрочных социальных проектов. В первую очередь – самооценки, так как именно этот вид оценки наиболее востребован в широком проектном сообществе, как наиболее доступный.

Участники практического семинара в анкетах обратной связи отмечали, в частности, высокую практическую значимость полученных знаний и выразили готовность активно применять их на практике.

2.3. Методический блок программы

2.3.1 Описание учебно-методического комплекса

На основе базовой программы «Оценка проектов социально ориентированных НКО», разработанной и использовавшейся при проведении Окружных семинаров, и с учетом накопленного членами проектной группы опыта, а также практики проведения оценки в регионах разработан оригинальный *Учебно-методический комплекс «Введение в оценку программ и проектов»*, предназначенный для обучения специалистов некоммерческого сектора и практического проведения ими оценки проекта, включающий в себя методические и иллюстративные материалы, оценочный инструментарий.

Учебно-методический комплекс имеют стандартную структуру и включает в себя следующие разделы:

— Раздел 1.«Пояснительная записка», в котором раскрываются Цели и Задачи учебного курса; Целевая аудитория; Миссия учебного курса; Требования к знаниям, умениям, навыкам слушателей; Планируемые результаты обучения;

— Раздел 2. «Структура и содержание учебного курса», в котором раскрывается Объем учебного курса и виды учебной работы; Содержание разделов курса «Введение в оценку программ и проектов социально ориентированных НКО»; Тематический план учебной дисциплины;

— Раздел 3. «Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение учебного курса», в котором перечисляются Основная и дополнительная учебная литература; Ресурсы для учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы; Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет»; Оборудование;

— Раздел 4. «Методические указания», в котором содержатся Методические указания для слушателей по темам и видам занятий учебного курса; Методика оценки программ и проектов, включающая Понятийный аппарат, Этапы, методы и образцы Инструментария оценки;

— Раздел 5. «Система оценки качества освоения учебного курса», включая образцы инструментария входного и итогового контроля слушателей;

— Раздел 6. «Методические рекомендации для преподавателя».

Учебный курс рассчитан на 18 учебных часов.

Таблица 3. Тематический план учебной дисциплины «Введение в оценку программ и проектов»

Название разделов / тем учебной дисциплины	Вид учебной работы	Часов
Тема 1. Роль оценки в деятельности НКО	Лекция	1
	Практическое занятие	0
	Самостоятельная работа	0
Тема 2. Типология оценки	Лекция	2
	Практическое занятие	0
	Самостоятельная работа	0
Тема 3. Разработка системы мониторинга проекта	Лекция	2
	Практическое занятие	2
	Самостоятельная работа	2
Тема 4. Организация и проведение оценки	Лекция	1
	Практическое занятие	2
	Самостоятельная работа	1
Тема 5. Использование результатов оценки	Лекция	1
	Практическое занятие	2
	Самостоятельная работа	2
	Итого:	18

Целью освоения учебного курса «Введение в оценку программ и проектов социально ориентированных НКО» является повышение уровня проектной культуры специалистов социально ориентированных НКО.

На достижение поставленной цели направлены задачи курса:

— ознакомить сотрудников СО НКО с принципами построения и функционирования системы мониторинга и оценки, обеспечивающей качественное управление проектами;

— отработать практические навыки по построению системы мониторинга проекта, разработке стратегии оценки проекта и её операционализации;

— способствовать повышению результативности и эффективности проектной деятельности.

Предполагается, что в результате освоения курса слушатель:

- способен использовать систематизированные теоретические и практические знания гуманитарных, социальных и экономических наук при оценке социальной ситуации, а также разработке и реализации социально ориентированных проектов;

- должен:

- знать базовые понятия и теории оценки социально ориентированных проектов и программ;

- уметь использовать систематизированные теоретические и практические знания гуманитарных, социальных и экономических наук при оценке социально ориентированных проектов и программ;

- иметь навыки а) проведения оценки социально ориентированных проектов и программ; б) использования принципов оценки при разработке и реализации социально ориентированных проектов и программ.

УМК содержит подробные методические указания для обучающихся и преподавателей по освоению дисциплины.

Учебно – методический комплекс «Введение в оценку программ и проектов» размещен в Приложении к настоящему Докладу⁷.

2.3.2 Описание методики оценки социальных проектов

Ключевым компонентом УМК является методика проведения оценки проекта с приложением понятийного аппарата и инструментария.

Разрабатывая методику оценки, члены проектной команды не ставили себе задачу создать универсальный оценочный инструмент, применимый к любому проекту. Предложенная методика – это попытка представить в процедурах и документах основные подходы и принципы проведения мониторинга и оценки социальных проектов на примере внедрения оценки в практику грантового конкурса «Православная инициатива».

Разработанная методика оценки состоит из трех последовательных этапов.

Таблица 4. Этапы, субъекты, методы, инструменты и типы оценки

Этап	Кто проводит	Метод	Инструмент	Тип оценки
1	Менеджер проекта	анкетирование	анкета самооценки	самооценка
2	Куратор проекта	наблюдение, анализ документов	протокол оценки куратором	внешняя
3	Координатор/ привлеченный эксперт	интервью, экспертный анализ	карта мониторинга, опросный лист, анкета для благополучателей проекта, оценочный лист (матрица), фокус-группа	внутренняя/ внешняя

На первом этапе оценку проводят сами участники проекта. Здесь стоит отметить, что важный акцент при мотивации к объективной оценке участников проектов, руководителей проектов и внешних экспертов ставился на то, что, в первую очередь, оценка поможет выявить недостатки при реализации проекта и устранить их при последующей работе в данном направлении, а значит, поможет повысить результативность проекта.

Инструментом выступила Анкета самооценки (представлена в содержании УМК). Участникам проекта (как правило, руководителю) предлагается ответить на ряд вопросов по итогам реализации проекта.

Анкета самооценки состоит из нескольких блоков:

- общий вывод об успешности реализации проекта;
- оценка ресурсного обеспечения проекта;
- оценка выполнения мероприятий проекта;
- оценка благополучателей проекта;
- оценка результатов и достижения целей проекта.

Для проведения текущей самооценки проекта в качестве вспомогательного инструмента предлагается использовать Карту мониторинга проекта (представлена в содержании УМК), с помощью которой можно контролировать ключевые индикаторы деятельности по проекту.

На втором этапе оценка проводится куратором проекта. Куратор использует метод наблюдения, кроме того, он анализирует документы: сам проект, отчеты по отдельным мероприятиям проекта, содержательные отчеты, финансовый отчет, анкеты самооценки. Инструментом на данном этапе является протокол оценки куратором.

Куратор оценивает: а) ход реализации проекта; б) освещение мероприятий проекта в СМИ и результаты «обратной связи»; в) отчетность по проекту.

Каждый раздел содержит ряд критериев, соответствие или несоответствие которым констатирует куратор. На основании анализа документов и пояснений, представленных командой проекта в Личном кабинете на сайте конкурса куратор выносит свои суждения о проекте.

Третий, заключительный этап представляет собой экспертный анализ, результатом которого является заключение эксперта-оценщика об успешности

реализации проекта и составление рекомендаций в адрес исполнителей и грантодателя.

Данный этап может представлять собой как внутреннюю оценку (члены организации, не задействованные в проекте), так и внешнюю экспертную оценку региональным координатором.

На этом этапе осуществляется суммирующая оценка, и поэтому целесообразно применение нескольких оценочных инструментов, с целью обеспечить объективность суждений:

- карта мониторинга;
- опросный лист;
- оценочный лист (матрица);
- анкета для благополучателей проекта;
- возможно проведение фокус-группы.

Следовательно, представленная методика комплексной поэтапной оценки включает самооценку, внутреннюю оценку и внешнюю экспертную оценку, что соотносится с принципом триангуляции и позволяет обеспечить объективность оценочных суждений.

В конкретных случаях применения методики возможно исключение, в интересах конкретной оценки, того или иного этапа.

Мы считаем, что разработанная в рамках реализации Программы методика позволяет разносторонне оценить отдельный проект, оценить его результативность, эффективность и разработать рекомендации в адрес СО НКО, его реализующего, а также оценить возможность его тиражирования.

2.3.3 Опыт апробации методики оценки социальных проектов (на примере проектов, получивших поддержку в рамках Международного открытого грантового конкурса «Православная инициатива»)

Представленная методика была в несколько этапов апробирована в ходе оценки результативности и эффективности проектов СО НКО.

Итоговые контрольные работы

Участникам семинаров в 2015 году по итогам обучения предлагалось выполнить контрольную работу, включающую в себя проверку усвоения теоретических знаний и умений применить их на практике при оценке собственных проектов (Пример выполненной итоговой контрольной работы представлен в приложениях к настоящему Докладу).

Выполненные работы направлялись на проверку тренерам-экспертам, которые проводили данные семинары. По итогам проверки эксперты делали заключение об усвоении / не усвоении теоретического материала и сформированности / не сформированности умений и навыков применения аппарата оценки проектов на практике (Экспертное заключение по проверке самостоятельных работ участников семинара «Введение в теорию и практику оценки программ и проектов» представлено в приложении к настоящему Докладу⁸).

Всего от участников Окружных семинаров поступило 45 контрольных работ из 10 регионов. По результатам проверки работ, экспертами был сделан вывод, что все слушатели, выполнившие итоговую работу, усвоили теоретический материал и показали умение применить его на практике при оценке проектов.

Инкорпорирование инструментов самооценки в отчеты грантополучателей конкурса «Православная инициатива»

Для апробации метода самооценки фондом «Соработничество» в форму отчета о реализации проекта в рамках конкурса «Православная инициатива» были добавлены обязательные поля, включающие в себя количественные показатели реализации проектов. Таким образом, 298 грантополучателей в 2015 году смогли самостоятельно осуществлять индикаторную оценку своего проекта.

Некоторые грантополучатели, как правило, из числа тех, кто принимал участие в Окружных семинарах, представили фонду «Соработничество» подробные аналитические отчеты об итогах реализации проектов. В них они попытались оценить не только достижение непосредственных результатов проекта (количество и состав проведенных мероприятий, охват благополучателей и т.п.), но и проанализировать с применением оценочного инструментария достижение социальных результатов (изменения в жизни благополучателей, создание долгосрочных партнерств, изменения в жизни местных сообществ). В частности, например, для того, чтобы оценить позитивные изменения в жизни благополучателей, произошедшие в результате их участия в проекте проводились анкетирования и интервью.

Пример отчета по проекту, содержащего анализ его осуществления с применением оценочных подходов (выдержки) представлен в приложении к настоящему Докладу⁹.

По экспертной оценке кураторов фонда «Соработничество» доля таких подробных аналитических отчетов составила порядка 10% от общего количества отчетов, представленных грантополучателями конкурса «Православная инициатива 2014-2015». Следует особо отметить, что ранее, подобных отчетов в фонд не поступало.

Апробация отдельных инструментов методики:

- Анкетный опрос руководителей СО НКО

В феврале 2016г. был проведен опрос руководителей социально-ориентированных проектов, реализуемых при грантовой поддержке (справка об анкетировании руководителей проектов, сгенерированная инструментами Google.docs прилагается)¹⁰. Опрос был проведен в целях мониторинга усвоения участниками обучающих семинаров оценочных подходов и их возможного применения на практике.

Опрос проводился с помощью инструментов Google.docs. Всего анкеты были разосланы 298 респондентам. Получены заполненные анкеты от 101 респондента (34%). Респондентам, среди прочих, были предложены вопросы, направленные на оценку реализованного проекта:

1) Как вы считаете, насколько успешна реализация вашего проекта?

Предложенные варианты ответов:

- проект реализован успешно
- проект реализован скорее успешно, чем неуспешно
- проект реализован скорее не успешно, чем успешно
- проект реализован, но не успешно.

Все респонденты выбрали первые два варианта.

2) Какие аргументы можно привести в пользу вашего заявления о степени успешности вашего проекта? (открытый вопрос)

Успешность проектов аргументируется грантополучателями:

- выполнением плановых показателей – 63%
- «обратной связью» с благополучателями и экспертами – 18%
- произошедшим изменениям в условиях жизнедеятельности – 16%
- без аргументации – 3%

Следовательно, более трети респондентов аргументируют успешность проекта, ссылаясь на материалы обратной связи и заявления экспертов, а также

на случившиеся в ходе проекта произошедшие изменения в условиях жизнедеятельности, в том числе – системные и инфраструктурные.

3) Пожалуйста, в каждой из групп (Задачи – Мероприятия - Количественные показатели) укажите вариант, который более всего подходит для характеристики итогов реализации проекта:

На данный вопрос получены следующие ответы:

Разделы проекта \ Выполнение	Выполнены в полном объеме, %	Выполнены не в полном объеме, %
Задачи проекта	100	0
Мероприятия проекта	95,3	4,7
Количественные показатели	93,8	6,2

4) Если в предыдущем вопросе вы хотя бы один раз выбрали вариант со словами «не в полном объеме», пожалуйста, поясните, что (или кто) явилось причиной этого?

Из таблицы следует, что все респонденты считают, что задачи проекта выполнены в полном объеме.

Причинами невыполнения в полном объеме запланированных мероприятий проекта респонденты считают:

- отсутствие в проекте необходимых кадров;
- финансовая нестабильность.

5) Причинами невыполнения в полном объеме количественных показателей респонденты считают:

- ошибки в планировании количественных показателей проекта, в том числе - допущены ошибки в прогнозе числа благополучателей (благополучатели проявили интерес не ко всем мероприятиям проекта; не учтено физические возможности благополучателей);
- ошибки в планировании участия в проекте партнеров.

б) Если ваш проект выполнен в полном объеме, что (или кто) способствовало этому?

Респонденты указали, что выполнению проекта в полном объеме способствовало:

- команда проекта – 39%
- партнеры проекта – 20%
- плавильное планирование – 19%
- сопровождение проекта сот рудниками грантодающей организации – 9%
- грантовая поддержка – 4%
- иные варианты – 9%

Эти выборы можно считать факторами успешности проекта.

Анализ анкет респондентов показывает, что руководители СО НКО при обосновании социальной значимости проектов и их результатов и/или неудач стали использовать не только результаты самооценки, но и в значительной степени стали соотносить их с мнением благополучателей и экспертов.

Также необходимо отметить, что руководители проектов в качестве результатов стали отслеживать изменения в жизни благополучателей и возникновение новых партнерств и инфраструктуры.

В целом, с точки зрения методики проведения оценки, можно сделать вывод о возможном использовании опросов грантополучателей (как индивидуальных, так и групповых), в интересах оценки программ и проектов.

- Пилотная оценка выборочных проектов с полным инструментарием

Из всех проектов, которые получили грантовую поддержку в 2015 году в рамках Международного грантового конкурса «Православная инициатива», были выбраны несколько проектов, которые прошли полную поэтапную

оценку с использованием всего оценочного инструментария (анкета самооценки, протокол оценки куратором, карта мониторинга, опросный лист, анкета для благополучателей проекта, оценочный лист (матрица)). Проекты выбирались из числа заинтересованных в проведении оценки, так как без самооценки этапность и комплексность была бы нарушена.

Всего полную пилотную оценку прошли 7 проектов из различных регионов РФ (Свердловская, Ростовская, Смоленская, Ленинградская области, Ставропольский край, Санкт-Петербург, Республика Марий Эл).

На первом этапе оценку проводили сами участники проекта. Инструментом выступила анкета самооценки, разработанная командой проекта и вошедшая в состав методики.

Руководителю проекта было предложено ответить на ряд вопросов по итогам реализации проекта.

На втором этапе оценка была проведена куратором проекта. Инструментом на данном этапе явился протокол оценки куратором, разработанный командой проекта и вошедший в состав методики. Куратор выносил свои суждения на основании анализа документов и пояснений, представленных командой проекта в Личном кабинете на сайте конкурса.

На третьем, заключительном этапе были проведены полевые исследования и проведен экспертный анализ проекта, результатом которого является заключение об успешности реализации проекта.

Экспертами-оценщиками выступили региональные координаторы, прошедшие обучение в рамках программы и выразившие заинтересованность в проведении оценочных процедур.

В качестве документа, регламентирующего процедуру проведения оценки координаторам, была предложена карта мониторинга, разработанная проектной командой вошедшая в состав методики. Также был разработан и

прикладной оценочный инструментарий (опросный лист, анкета для благополучателей проекта, оценочный лист (матрица). Все координаторы справились с проведением оценки с помощью предложенного инструментария.

По результатам апробации можно сделать вывод что:

— разработанный членами проектной команды оценочный инструментарий универсален, удобен в использовании специалистами различного уровня и его можно легко адаптировать к оценке разных проектов из различных регионов;

— отдельные недостатки инструментария, выявленные в ходе его апробации будут исправлены при дальнейшей его доработке в перспективе развития программы

— инструктивный материал позволяет оперативно подготовить оценщиков, как на уровне организации, проводящей самооценку, так и внешних экспертов;

— подготовка тьюторов для сопровождения экспертов-оценщиков в регионах является необходимым условием успешного широкого внедрения оценки в практику деятельности СО НКО и регионального экспертного сообщества.

- Экспертный анализ. Отбор лучших практик.

В ноябре 2015 года региональным координаторам были направлены запросы с просьбой предоставить сведения по лучшим практикам с использованием оценочного инструментария (матрицы). Заполненная матрица должна быть проиллюстрирована публикациями с рассказами о лучших из них. Особенно активно включились в оценивание и отбор лучших практик

координаторы, прошедшие обучение в рамках Программы на Окружных семинарах.

В результате координаторами, на основе проведенного ими экспертного анализа проектов из их регионов, были представлены оценочные листы по 97 проектам из 32 регионов России (8 федеральных округов) и Республики Беларусь. (Информация о полученных оценочных листах (матрицах) лучших практик представлена в приложении к настоящему Докладу)¹¹

Максимальный возможный оценочный рейтинг предусмотренный оценочным листом (матрицей), составляет 40 баллов. При этом, средний оценочный рейтинг для этих проектов составил 34 балла.

Косвенным результатом проведенного экспертного анализа явились 39 статей с описанием лучших практик, опубликованные в рамках Всероссийской электронной конференции «Лучшие проекты и программы социально ориентированных НКО как фактор развития российских регионов».

По результатам оценки экспертами программы был сделан вывод об успешности реализации данных проектов. Все проекты получили высокую оценку и были рекомендованы к их тиражированию на других территориях.

Кроме заключения, экспертами формулировались рекомендации в части изменения обучающей программы для повышения ее эффективности. С учетом поступивших рекомендаций часть тем в рамках учебной дисциплины «Введение в оценку программ и проектов» была скорректирована и был сформирован окончательный вид УМК по указанной дисциплине.

Технологии, разработанные в рамках проектов СО НКО, показавших свою эффективность на практике и получивших высокие оценки экспертов, будут предложены государственным и муниципальным организациям, а также бизнес структурам для использования в различных регионах России.

Руководителям проектов, отобранных координаторами с применением оценочного листа, было предложено выступить с презентацией в рамках Межрегиональных форумов «Лучшие практики социально ориентированных НКО как фактор развития региона», при условии, что в презентации будут использованы вопросы оценки как проекта, так и деятельности в целом. Всего было представлено 100 презентаций, большинство из презентованных проектов прошли через описанную процедуру экспертного анализа. Все презентации также опубликованы в рамках электронной конференции.

Стоит отметить, что не всем авторам удалось выстроить презентацию с точки зрения оценки проекта: большинство рассказали о проекте, не затрагивая оценочный инструментарий. Этот факт подтверждает мнение членов проектной команды, что на современном этапе невозможно формирование полноценного регионального оценочного сообщества в силу недостаточной профессиональной компетентности специалистов СО НКО.

2.4 Консолидирующие мероприятия программы

2.4.1 Интернет-площадка «Оценка проекта»

В рамках проекта была разработана интернет-площадка «Оценка проекта», которая предоставила участникам семинаров и всем желающим возможность on-line общения по всем вопросам, связанным с оценкой проектов как со специалистами проекта, так и между собой, устанавливая «горизонтальные» партнерские связи. Кроме того, структура интернет-площадки предполагает размещение специализированных методических, информационных и консультационных материалов по оценке, а через систему Личных кабинетов – персональное консультационное сопровождение деятельности экспертов в регионах сотрудниками конкурса. Работа интернет-площадки обеспечила прозрачность оценочных процедур для всех участников оценки.

На сегодняшний день в разделе «Материалы» опубликованы 117 работ, представляющих собой презентации лучших практик, презентации преподавателей и экспертов по оценке проектов, статьи участников проектов-победителей конкурса «Православная инициатива».



2.4.2 Межрегиональные форумы «Лучшие практики социально ориентированных НКО, как фактор развития региона»

Во всех федеральных округах с целью отработки актуальных моделей социально-экономического развития российских регионов, укреплению институтов гражданского общества, изменению общественного сознания и образа жизни были организованы **Межрегиональные форумы «Лучшие практики социально ориентированных НКО как фактор развития региона»**.

Целью проведения Форумов было объединение усилий общественных объединений, федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов федерации и местного самоуправления и деловых кругов, средств массовой информации в решении значимых социальных проблем.

Проведение форумов, где широкую и профессиональную оценку получили лучшие практики СО НКО регионов, позволило поднять статус реализованных социальных проектов и программ и в будущем может способствовать повышению их конкурентоспособности при участии в конкурсных процедурах на выполнение государственного или муниципального социального заказа.

В качестве пилотной отработки модели форумов, посвященных взаимодействию региональных органов власти, бизнеса, НКО и СМИ 9 сентября 2015 года в Красноярске в Архиерейском доме, на следующий день после обучающего семинара по оценке состоялась панельная дискуссия по теме «Социальное партнерство в развитии регионов».

Цель мероприятия – наладить диалог между государственными органами, предпринимателями, общественностью в сфере развития гражданских инициатив, консолидация совместных усилий в данной области. В мероприятии приняли участие практически все ключевые фигуры в

региональной власти, бизнесе и НКО-сообществе (список участников панельной дискуссии «Социальное партнерство в развитии регионов» представлен в приложении к настоящему Докладу)¹². Также на мероприятии присутствовали представители местных и региональных СМИ, участники обучающего семинара по оценке, представители общественности и духовенства.

По итогам панельной дискуссии было принято коммюнике, в котором сформулировано положение об активизации партнерских программ некоммерческих организаций Красноярского края, усилении участия церковных организаций в социальном развитии Красноярского края через вовлечение в грантовые программы региона. Зримым результатом этого намерения стало двукратное увеличение грантового финансирования проектов из Красноярского края через Международный открытый конкурс «Православная инициатива» и формирование стабильных связей с местным экспертным сообществом через региональное правительство и общественные структуры, в первую очередь в области обмена опытом по внедрению оценочных механизмов и процедур в практику социального проектирования.

Полный текст Коммюнике панельной дискуссии «Социальное партнерство в развитии региона» представлен в приложении к настоящему Докладу.¹³

Как уже было сказано выше с целью максимально охватить заинтересованную аудиторию, провести с ней более интенсивную и адресную работу, а также донести знания об оценке и повысить уровень проектной культуры в малых городах и селах, и отдаленных территориях вместо 9 двухдневных форумов было проведено 17 однодневных мероприятий в следующих городах: Архангельск, Владивосток, Екатеринбург, Казань, Кемерово, Краснодар, Красноярск, Москва, Нижний Новгород, Пермь, Ростов-

на-Дону, Санкт-Петербург, Саратов, Симферополь, Смоленск, Ставрополь, Хабаровск.

Формат форумов предусматривал проведение мастер-классов, круглых столов, презентаций, тренингов, консультаций. Конкретная структура Форумов определялась с учетом местной специфики и региональных запросов.

Для региональных экспертов - участников проекта, а также тех, кто решит принять участие в отдельных мероприятиях проекта, в рамках форумов были организованы семнадцать мастер-классов «Эффективность проектов социально ориентированных НКО». Ведущие мастер-классов – члены проектной группы и сотрудники фонда М. Курашин, Н. Грохольская, В. Пестрикова, Н. Киричук, Е. Козлова, Л. Владыко.

Примеры программы межрегиональных форумов, представлены в приложении к настоящему Докладу¹⁴.

Ключевым мероприятием в работе каждого из 17 форумов стали презентации лучших практик конкурса «Православная инициатива», отобранные региональными экспертами на основании оценочных листов.

В презентации лучших практик участвовали региональные эксперты – из числа слушателей семинаров, проводившие оценку проектов.

В качестве эпиграфа к презентациям лучших практик были выбраны слова: «Лучшие практики - это те, что запомнились выдающимися результатами в другой ситуации и которые могут быть адаптированы к нашей ситуации. Подобно всем остальным знаниям, они контекстуальны. Лучшая практика - это то, что лучше всего для вас». Именно идея обмена опытом и легла в основу презентаций практик.

Участникам форумов предлагалось подготовить презентации своих проектов в виде сообщения длительностью 10-15 минут, сопровождающегося показом слайдов по следующей структуре:

— Вступительная часть: название проекта, организация-исполнитель, партнеры, сроки реализации, география проекта.

— Описание проблемы, требовавшей решения. В чем она проявлялась? Что больше всего тревожило в сложившейся ситуации?

— Целевая группа проекта. Для кого была Ваша деятельность? Какие цели Вы ставили?

— Задачи проекта и ход их выполнения, формы и методы работы. Что конкретно было сделано? С какими трудностями вам пришлось столкнуться? Как складывалось взаимодействие разных участников (партнеры проекта, взаимодействие с органами власти)? Что способствовало разрешению проблемы? А что тормозило?

— Результаты (произошедшие изменения). Каковы основные изменения, произошедшие в результате предпринятых мер? На что удалось повлиять? В какой мере удалось достигнуть поставленных целей?

— Заключение: выводы по проекту (незапланированные результаты, недостатки, возможности развития начатой деятельности). Что бы Вы могли выделить в качестве достижений в решении проблемы? Какие использованные Вами практики Вы бы могли рекомендовать при возникновении аналогичных проблем? А что Вам не удалось? Какие уроки, на Ваш взгляд, можно извлечь из решения данной проблемы? Каким опытом Вы хотели бы поделиться с другими, чтобы предостеречь их от возможных ошибок?

Перечень презентаций лучших практик, представленных на Межрегиональных форумах представлен в приложении к настоящему Докладу¹⁵.

Некоторые участники форумов презентовали свои практики в виде видеопрезентаций, например так был презентован опыт Саратовской

митрополии и один из проектов ИД «Восточная Сибирь» (ссылки на видеоматериалы <https://youtu.be/B1Zgb-hdiAw> и https://youtu.be/nfur4z_4Fo).

Всего в мероприятиях форумов приняли участие 1194 человека из 69 регионов РФ, в том числе 1099 человек представляли 890 социально ориентированных некоммерческих организаций (см. Таблицу 5).

Результаты обратной связи по итогам проведения межрегиональных форумов

Анкетирование участников Форумов проводилось электронно, с использованием платформы проведения онлайн-опросов SurveyMonkey. Текст анкеты представлен в приложении к настоящему Докладу¹⁶.

Анкетирование проводилось в период с 23 июня по 20 октября 2016 года. Анкета была разослана 951 респонденту по электронным адресам, указанным участниками форумов при регистрации. Ответы получены от 371 респондента, что составляет 39 % от общего числа разосланных анкет. В анкетировании приняли участие представители 54 регионов РФ, 1 человек – представитель Казахстана и 3 человека не указали регион своего проживания.

Большинство (40,7 %) опрошенных являются представителями религиозных организаций; 29,6% - представители НКО, 22,1% - сотрудники государственных и муниципальных учреждений и 3,2% - представители коммерческого сектора.

Таблица 5. Участники Межрегиональные форумы «Лучшие практики социально ориентированных НКО, как фактор развития региона»

Города проведения	Кол-во регионов	Регионы - участники	СО НКО	Кол-во участников (чел.)	Представители СО НКО (чел.)
Архангельск	5	Архангельская, Мурманская, Свердловская, Курганская области, Республика Крым	34	46	42
Владивосток	1	Приморский край	24	64	34
Екатеринбург	4	Курганская, Тюменская, Свердловская, Челябинская области	53	80	78
Казань	3	Республики Татарстан, Марий Эл, Чувашия	34	67	62
Кемерово	5	Алтайский край, Республика Алтай, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская области	61	72	72
Краснодар	2	Краснодарский край, Астраханская область	23	32	27
Красноярск	6	Красноярский край, республики Бурятия, Хакасия, Тыва, Иркутская, Томская области	59	68	66

Москва	34	Алтайский край, Белгородская, Брянская, Воронежская, Волгоградская, Ивановская, Калужская, Свердловская, Оренбургская, Омская, Новосибирская, Владимирская, Московская, Ленинградская, Курская, Курганская, Костромская, Кировская, Ярославская, Челябинская, Ульяновская, Тульская, Тверская, Смоленская, Сахалинская, Рязанская, Ростовская области, республики Татарстан, Башкортостан, Крым, Саха, Краснодарский край, Москва, Республики Беларусь и Молдова	89	101	97
Нижний Новгород	10	Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Ульяновская области, республики Марий Эл, Чувашия, Мордовия, Крым, Татарстан	93	110	101
Пермь	3	Пермский край, республики Удмуртия, Башкортостан	50	71	58
Ростов-на-Дону	3	Ростовская, Волгоградская области, Республика Калмыкия	63	88	86
Санкт-Петербург	6	Санкт-Петербург, Ленинградская, Новгородская, Псковская, Мурманская области, Республика Карелия	60	74	69

Саратов	4	Саратовская, Самарская, Ульяновская Пензенская области	41	60	57
Симферополь	2	Республика Крым, Севастополь	30	32	30
Смоленск	15	Брянская, Владимирская, Воронежская, Калужская, Костромская, Курская, Московская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ярославская области, Могилевская область (Республика Беларусь), Москва	66	90	88
Ставрополь	5	Ставропольский край, Москва, Московская область, республики Чеченская, Северная Осетия-Алания	60	74	68
Хабаровск	4	Хабаровский, Забайкальский, Приморский края, ЕАО	50	65	64
ИТОГО	69		890	1194	1099

Представленные процентные соотношения коррелируют с данными, полученными при регистрации участников, что позволяет сделать вывод о репрезентативности выборки и позволяют применить данные полученных анкет на всю генеральную совокупность участников форумов.

Значительная доля респондентов - 32,2% являются либо руководителями, либо заместителями руководителей организации, что свидетельствует о высокой заинтересованности различных организаций в повышении качества реализуемых проектов и деятельности организации в целом. Несколько меньше респондентов являются руководителями структурных подразделений или штатными сотрудниками организации (32,2% и 27,9% соответственно).

На вопрос о своем участии в грантовых конкурсах для СО НКО ответило 262 респондента. Из них 80% – участники конкурса «Православная инициатива». При этом победителями грантовых конкурсов были 57 % от общего числа ответивших.

Свыше 70% участников форумов, ответивших на вопросы анкеты, не принимали участия в обучающих семинарах по оценке, проведенных в рамках проекта в 2015 году.

По данным анкет из тех, кто принимал участие в обучающих семинарах по оценке в 2015 году, полученные знания на практике применяли 50% ответивших, планируют применить, но пока не имели такой возможности 48%, и не собираются применять полученные знания на практике чуть более 1% ответивших на вопрос.

Абсолютное большинство респондентов в своих анкетах высоко оценило не только прошедший в рамках форума мастер-класс по оценке (средний рейтинговый балл по пятибалльной шкале 4,68), но и проведенные

презентации лучших практик. Средний рейтинговый балл этого мероприятий форума по данным опроса - 4,61.

Также респондентам было предложено выделить какой-то один проект в качестве особенно значимого для решения социальных проблем региона. Две трети опрошенных или выделили для себя конкретные практики, или отметили что все презентованные проекты равнозначимы.

Большинство опрошенных - 74,4%, выразили желание участвовать в дальнейших обучающих мероприятиях фонда «Соработничество» и только 0,3% ответили, что дальнейшего участия в мероприятиях фонда принимать не будут.

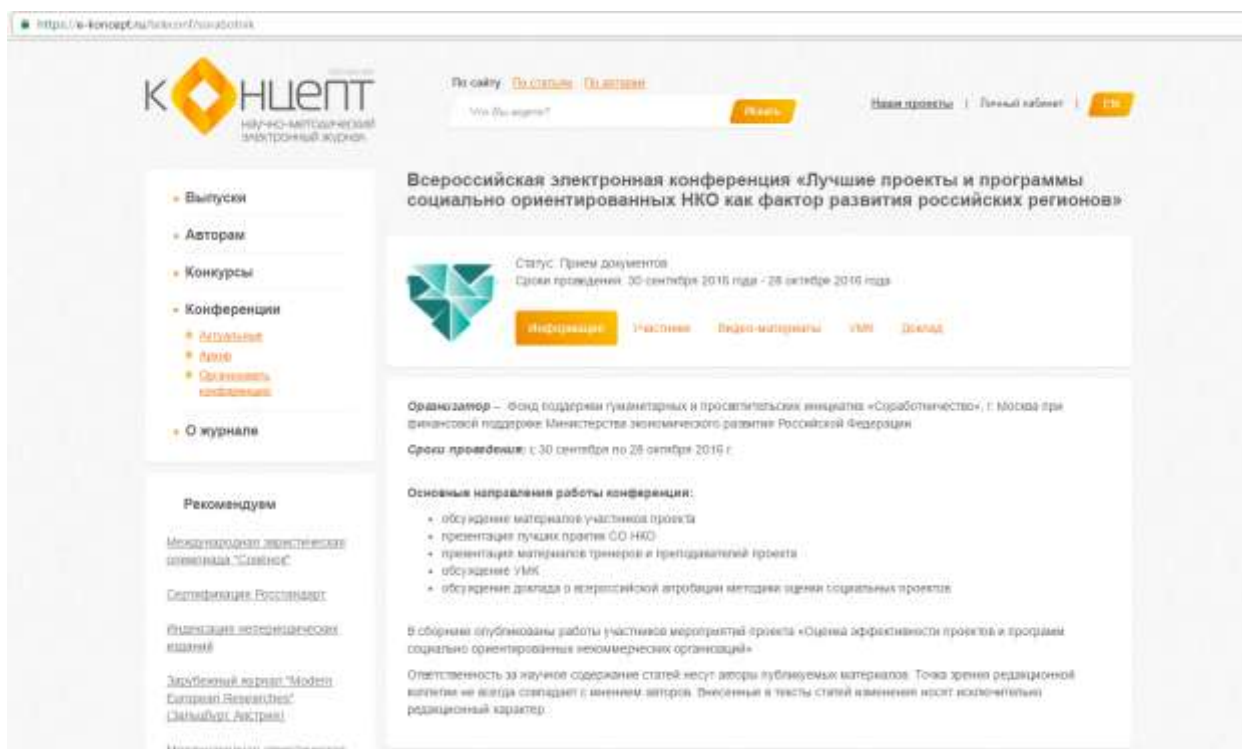
Как отметило большинство респондентов, ответивших на вопросы анкеты, при презентации лучших практик были применены оценочные технологии.

Результаты анкетирования участников Межрегиональных форумов представлены в приложении к настоящему Докладу.

2.4.3 Всероссийская онлайн-конференция «Лучшие проекты и программы социально ориентированных НКО как фактор развития российских регионов»

Итоги реализации проекта подведены на Всероссийской конференции «Лучшие проекты и программы социально ориентированных НКО как фактор развития российских регионов».

Конференция была проведена в период 30.09.2016–28.10.2016 на сайте научно-методического электронного журнала «Концепт» <https://e-koncept.ru/teleconf/sorabotnik>



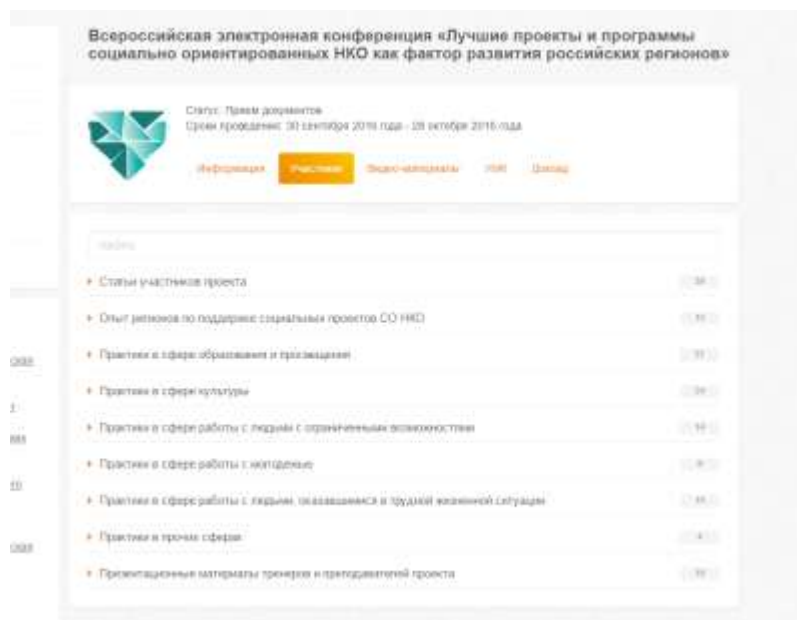
Интерактивный формат конференции позволил решить проблему очного присутствия на конференции, позволил расширить географию участников и дал возможность представить 149 работ и обсудить УМК, лучшие практики,

проблемные точки оценки проектов, а также пути повышения эффективности реализации проектов.

Общее количество посетителей конференции на 28 октября 2016 года превысило 2000 человек.

В рамках конференции материалы были сгруппированы по нескольким разделам:

- статьи участников проекта (38);
- опыт регионов по поддержке социальных проектов СО НКО (14);
- практики в сфере образования и просвещения (21);
- практики в сфере культуры (24);
- практики в сфере работы с людьми с ограниченными возможностями (14);
- практики в сфере работы с молодежью (9);
- практики в сфере работы с людьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации (15);
- практики в прочих сферах (4);
- презентационные материалы тренеров и преподавателей проекта (10).



В рамках конференции презентованы различные подходы к оцениванию проектов и внедрению культуры оценки в региональных НКО, технологии продвижения лучших практик социально ориентированных НКО, общие уроки, извлеченные в ходе реализации проекта, а также итоги работы интернет-площадки «Оценка проектов».

Материалы конференции опубликованы отдельным выпуском научно методического электронного журнала «Концепт» <https://e-koncept.ru/2016/T36.htm>

Каждый автор получил электронный сертификат участника конференции и справку-подтверждение о публикации научной статьи (представлены в приложениях к настоящему докладу)¹⁷¹⁸.

Все работы авторов будут размещены в каталоге Российского индекса научного цитирования (РИНЦ, электронная библиотека e-library.ru).

Заключение

Программа «Оценка эффективности проектов и программ социально ориентированных организаций» реализовывалась с декабря 2014 года по ноябрь 2016 года.

В результате реализации проекта в 17 регионах РФ было проведено 29 обучающих и консолидирующих мероприятий, в которых приняли участие свыше 1100 представителей СО НКО.

Методологической основой обучения стал разработанный УМК, включающий в себя апробированную методику оценки социальных проектов, разработанную проектной командой.

Особенностью разработанной методики является ее прикладной характер, позволяющий адаптировать разработанный оценочный инструментарий для проведения оценки как внутренней, так и внешней, как экспертами-оценщиками, так и специалистами СО НКО, впервые оценивающими проекты.

Разрабатывая методику, проводя обучающие мероприятия команда проекта все это время постоянно училась сама. Члены проектной команды участвовали в конференциях, семинарах, вебинарах по оценке. Особое место в проекте заняло участие специалистов и экспертов фонда, а также участников в программы в профильной конференции Ассоциации специалистов по оценке программ и политик России и в XIII ежегодной конференции Форума Доноров «Искусство оценки и благотворительности: культура и практика» в октябре 2015 года. На обоих этих конференциях выступила руководитель проекта, заместитель исполнительного директора фонда «Соработничество» Л.В. Даль с докладом «О внедрении культуры оценки в теорию и практику конкурса «Православная инициатива».

Следствием этой деятельности стало усовершенствование методики, ее поэтапное внедрение в практику фонда «Соработничество» (оно происходит до сих пор и будет продолжено и по окончании проекта). В первую очередь это сказывается в развитии конкурсных процедур и форм отчетности Международного открытого грантового конкурса «Православная инициатива».

Уже в начале 2016 года сотрудники Фонда «Соработничество» смогли сделать первые выводы о качественном улучшении в сфере управления проектами, большей ориентированности на решение конкретных проблем и более внимательный учет интересов благополучателей и других стейкхолдеров. Данные выводы были сделаны, исходя из улучшения содержательных отчетов по проектам.

Очень ценным результатом реализации проекта стало формирование сообщества координаторов конкурса «Православная инициатива», которые стали и основными проводниками проекта по оценке в регионах. Участниками семинаров были 49 координаторов. Все они завершили обучение по программе «Введение в оценку программ и проектов».

Важным результатом эффективного партнерского взаимодействия является создание координационно-методических центров в митрополиях и епархиях. Такие центры в последнее время созданы в Саратове, Йошкар-Оле, Салавате, Глазове. Примечательно, что во главе таких епархиальных центров встают координаторы конкурса. Во многих епархиях введены соответствующие структуры и должности: грантовый отдел Смоленской митрополии, методист-консультант в Санкт-Петербургской епархии, менеджер по грантам в Кемеровской епархии.

Также стоит отметить, что на ежегодной конференции Форума Доноров, по представлению фонда «Соработничество» успехи Ростовской-на-Дону

епархии были отмечены наградой Форума Доноров «За лидерство в области оценки». Ростовская-на-Дону епархия является рекордсменом по количеству поданных заявок и реализованных проектов в рамках международного открытого грантового конкурса «Православная инициатива». С 2010 года (когда епархия впервые приняла участие в конкурсе) по 2015 год количество организаций, участвующих в конкурсе «Православная инициатива», выросло с 4 до 99. Организация является лидером среди епархий Русской Православной Церкви по качеству реализуемых на территории епархии проектов. В Южном федеральном округе деятельность Ростовской-на-Дону епархии по продвижению культуры оценки является системной и координирующей. Епархия выступает организатором семинаров и форумов, направленных на продвижение культуры оценки в религиозных некоммерческих организациях.

По итогам реализации программы можно отметить, что победители конкурса - участники семинаров более широко использовали оценочный инструментарий (анкетирование, фокус-группы, мониторинг количественных индикаторов проектов) для аргументации эффективности реализованных проектов. Сами грантополучатели отмечали, что после обучения на семинаре и проведения самооценки стали яснее и четче представлять проблемы своих благополучателей и соответственно, более качественно на них реагировать.

Проектная команда выделила колоссальный интерес в регионах России (и Беларуси) к теме оценки социальных проектов. Этот интерес был не только к вводному курсу, но и к углубленному изучению оценки в социальном проектировании.

Интерес к Межрегиональным форумам проявили представители региональных властей в сферу компетенции которых входит взаимодействие с СО НКО. На форумах состоялись презентации самых разных форм и опыта поддержки СО НКО региональными и муниципальными властями. Этот опыт

собран проектной командой и опубликован в материалах электронной конференции «Лучшие практики социально ориентированных НКО как фактор развития регионов».

По результатам реализации программы можно сделать следующие выводы:

- тема оценки социальных проектов востребована специалистами Социально ориентированных некоммерческих организаций;
- в условиях отсутствия единой государственной программы профессиональной подготовки оценщиков социальных проектов разработка обучающих программ, в том числе, корпоративных, обеспечивающих получение представителями СО НКО первоначальных знаний по оценке, а также привлечение к проведению обучающих мероприятий специалистов по оценке из бизнеса и государственных структур оправдано;
- формирование регионального сообщества оценщиков можно рассматривать как один из векторов развития и консолидации регионального проектного сообщества, данный процесс неразрывно связан с ростом проектной культуры в регионах РФ в целом.

Как показала реализация программы «Оценка эффективности проектов и программ социально ориентированных организаций», задачи профессиональной подготовки оценщиков некоммерческого сектора, а также формирования регионального профессионального сообщества оценщиков не могут быть решены в рамках реализации одной программы или одного проекта – широкое внедрение оценки социальных проектов возможно только при долгосрочной консолидации соответствующих ресурсов некоммерческого сектора, государства и бизнеса.

В заключении члены проектной команды программы «Оценка эффективности проектов и программ социально ориентированных организаций» слова благодарности экспертам в сфере оценки Алексею Кузьмину и Ирине Ефромовой-Гарт за неоценимую помощь, выразившуюся в профессиональных консультациях и добрых советах, без которых реализация программы была не столь эффективна.

-
- ¹ Справка об информационном сопровождении программы
 - ² Программа Окружных семинаров «Введение в оценку программ и проектов»
 - ³ Пример итоговой контрольной работы слушателя Окружного семинара «Введение в оценку программ и проектов»
 - ⁴ Пример Сертификата слушателя окружного семинара «Введение в оценку программ и проектов»
 - ⁵ Результаты анкетирования участников Окружных семинаров
 - ⁶ Результаты анкетирования участников Межрегиональных форумов
 - ⁷ Учебно-методический комплекс «Введение в оценку программ и проектов»
 - ⁸ Экспертное заключение по проверке самостоятельных работ участников семинара «Введение в теорию и практику оценки программ и проектов»
 - ⁹ Пример отчета по проекту, содержащего анализ его осуществления с применением оценочных подходов (выдержки)
 - ¹⁰ Справка об анкетировании руководителей проектов-грантополучателей
 - ¹¹ Информация о полученных оценочных листах (матрицах) лучших практик
 - ¹² Список участников панельной дискуссии «Социальное партнерство в развитии регионов»
 - ¹³ Коммюнике панельной дискуссии «Социальное партнерство в развитии региона»
 - ¹⁴ Примеры программы межрегиональных форумов
 - ¹⁵ Перечень презентаций лучших практик, представленных на Межрегиональных форумах
 - ¹⁶ Текст анкеты участника Межрегионального форума
 - ¹⁷ Электронный сертификат участника конференции
 - ¹⁸ Справка-подтверждение о публикации научной статьи