

**ИТОГОВАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА  
ПО КУРСУ  
«ВВЕДЕНИЕ В ОЦЕНКУ  
ПРОГРАММ И ПРОЕКТОВ»**

Дата участия в тренинге:  
20-21 августа 2015 г.  
Санкт-Петербург



**ВЫПОЛНИНА**  
**АНАСТАСИЯ** Александровна **БЕЛОВА**

организация: ООО «Центр Сохранения Культурного Наследия»  
должность: директор по издательской деятельности  
belova\_zskn@mail.ru • zskn.ru • +7(904) 5171248

Проект  
**«ПАРОВИК ИДЕТ ДО СКОРБЯЩЕЙ,  
 И ГУДОЧЕК ЕГО ЩЕМЯЩИЙ ОТКЛИКАЕТСЯ НАД НЕВОЙ»**

Грантовая поддержка «Православной инициативы 2014-2015» в направлении «Культура» (г. Санкт-Петербург).

Реализуется подворьем Свято-Троицкого Зеленецкого мужского монастыря (Тихвинская епархия).

Срок реализации проекта: апрель 2015 – январь 2016.

Цель проекта – содействие возрождению памяти о православных традициях и православной культуре путем создания интерактивной выставки о восстанавливаемом храме «Всех скорбящих Радость» (с грошиками) (пр. Обуховской обороны, 24).

Описание проекта: выставка посвящена истории одной из архитектурных доминант дореволюционного Петербурга – Скорбященской церкви, посещаемой в начале XX в. не только горожанами, но и многочисленными паломниками в связи с прославлением здесь образа Божией Матери «Всех скорбящих Радость» (с грошиками).

Восстановление исторического облика храмового комплекса, открытие фундамента взорванного храма, археологические работы служат информационным поводом для формирования активной приходской группы, в т.ч. с привлечением молодежи, чувствующей себя сопричастной истории и православным традициям. Выставка также станет основой для планируемого музея при возрожденном храме.

Мероприятия проекта: проведение экскурсий для молодежи и школьников, рабочих встреч с педагогами с участием духовенства, создание группы в соц. сетях и страницы на сайте подворья; проведение творческого конкурса рисунков среди школьников; сбор материалов для выставки: сбор и запись воспоминаний, работа в архивах, библиотеках, изучение мемуаров и интернет-ресурсов.

Оформление и презентация выставки в нескольких (min.3) культурных учреждениях района и области, публикации в СМИ, создания клуба друзей будущего музея как неформального молодежного объединения.

*Задание 1. Зачем оценивать проекты, реализуемые некоммерческими организациями на средства частных и корпоративных фондов? В чем ценности оценки с точки зрения донора? Чем полезна оценка для грантополучателей-исполнителей проекта?*

Оценка проектов, реализуемых некоммерческими организациями на привлеченные средства, преследует следующую цель – определение успешности проекта и степени решения задач проекта.

Значение оценки с точки зрения донора выражается в контроле эффективности выбранной стратегии и методов решения проблемы и их соотношением с размером вложенных донором инвестиций.

Суммирующая оценка для грантополучателя позволяет выявить не только успешность всего проекта в целом, но и вклад каждого участника в успех проекта. Имеет значение рефлексия участников, обмен опытом между участниками проекта, материал для учета при разработке будущих проектов.

Промежуточная, или формирующая, оценка на каком-либо выбранном этапе позволяет корректировать проект непосредственно в ходе исполнения для достижения намеченного результата.

*Задание 2. Перечислите обязательные компоненты системы мониторинга проекта и дайте краткую характеристику каждого из них.*

Система мониторинга складывается из запланированных результатов и полученных результатов (достижение поставленных задачи в ходе реализуемой деятельности, охват аудитории, набор переданных благ благополучателям и др.); ресурсов (соответствие затраченных ресурсов плану); процессов (соответствие содержания и сроков мероприятий плану, соблюдение технологий, методов, процедур). Важным компонентом системы мониторинга являются индикаторы (количественная или качественная информация, которая доказывает, что произошло изменение ситуации).

*Задание 3. Проанализируйте план мониторинга проекта, в реализации которого Вы принимаете участие. Какого типа индикаторы в нем использованы? В какой степени каждый из индикаторов отвечает требованиям SMART? Выберите несколько индикаторов, которые, с Вашей точки зрения этим требованиям не отвечают, и доработайте их, приведя в тексте контрольной работы оба варианта (исходный и улучшенный) и прокомментировав, чем именно были вызваны предложенные Вами изменения.*

В проект «Паровик идет до Скорбящей, и гудочек его щемящий откликается над Невой...» меня привлекли на этапе реализации, а не на этапе написания заявки, поэтому

намеченный план мониторинга мне неизвестен, ведется ли мониторинг в ходе проекта автором заявки мне так же неизвестно. Поэтому данное задание я буду выполнять только касаясь второй части – предлагать свой план мониторинга.

## ПЛАН МОНИТОРИНГА ПРОЕКТА

*Кто проводит мониторинг:* руководитель проекта или доверенное лицо руководителя, имеющее доступ к необходимой информации.

*Как проводится мониторинг:* мониторинг проводится постоянно, с отметкой промежуточных результатов, с занесением в таблицу «ожидаемые результаты», «полученные результаты», «измерение успешности результата». Например:

	Цель	Срок	Команда	Ожидаемый результат	Измерение успешности результата
1	Разработка PR ориентированного выхода в интернет – создание информационно-поддерживающей проект группы «Вконтакте»	1 июля – 1 января	Исполнитель #1	Повышение степени известности проекта восстановления храма, распространение информации об истории храма	Не менее 300 посетителей группы в месяц через полгода после завершения внедрения и раскрутки группы
2	Поиск партнёров по информационному обмену в СМИ и социальных сетях	1 августа – 1 января	Исполнитель #1 Исполнитель #2	Распространение и информационная поддержка проекта в светских и религиозных СМИ, заключение договоров о сотрудничестве	

*Время подведения промежуточных результатов:* через 14 дней после каждого значимого этапа проекта (открытие или переезд выставки на другую площадку, представление проекта визуализации храма, публикации в крупных СМИ).

### Используемые индикаторы:

Количественные – количество посетителей выставки, количество выпущенных/разобранных буклетов, посвященных выставке, количество посетителей группы «Вконтакте» и прирост численности группы, количество перепостов и «лайков», количество заявок на проведение выставки на площадке заявителя, количество постоянных прихожан храма, количество экскурсантов (групповых

и индивидуальных), количество публикаций и репортажей в СМИ, количество участников творческого конкурса, количество рабочих встреч с педагогами и экскурсоводами и др.

Качественные – степень осведомленности жителей города о восстановлении храма, степень узнаваемости и идентификации храма среди всех остальных религиозных объектов города, уровень вовлеченности молодежной аудитории в проект восстановления и приходскую жизнь храма, востребованность выставки культурной средой города, соответствие ожиданиям от выставки историко-краеведческой ориентированной группой населения, востребованность присутствия страницы храма и страницы проекта в социальных сетях или других медийных площадках, инициативность изначально не вовлеченных в проект – желание участвовать в проекте.

Оценка будет сосредоточена на четырех аспектах: ресурсы, вложенные в проект, проведенные мероприятия, достигнутые результаты, полученная выгода.

### Соответствие намеченных индикаторов требованиям SMART:

Все, перечисленные ранее количественные индикаторы, соответствуют SMART, кроме: количество выпущенных/разобранных буклетов (этот индикатор не позволяет отследить по R).

Соответствие качественных индикаторов SMART: соответствие ожиданиям от выставки историко-краеведческой ориентированной группой населения сложно измерить.

*Задание 4. Для текущего проекта, в реализации которого Вы принимаете участие, разработайте стратегию оценки, указав на каких этапах реализации проекта должна проводиться оценка, каковы цели оценки, кто будет ее проводить и ориентировочный бюджет мероприятий по оценке. В какой степени предлагаемая стратегия соотносится со стандартами оценочной деятельности?*

Оценка данного проекта может быть подведена сразу по окончании проекта или спустя некоторое время после проведения последнего значимого мероприятия (для сбора данных, около 3-6 месяцев).

Например, оценка подобного проекта могла бы быть полезна епархии или митрополии. *Цель оценки в данном случае* – возможность тиражирования опыта привлечения внимания к восстанавливаемым религиозным объектам путем создания и экспонирования передвижной выставки в социокультурном светском пространстве (СМИ, светские культурные организации, социальные и образовательные учреждения, массовая социально и культурно активная публика и др.).

*Кто будет проводить оценку:* в данном случае, оценку может проводить руководитель проекта, т.к. она не связана с финансовой отчетностью перед донором, и в то же время руководитель проекта является служителем епархии, т.е. стейкхолдера оценки. Также такую оценку может провести компетентное доверенное лицо руководителя проекта – сотрудник епархии, член команды проекта, имеющий доступ к актуальной информации и достаточную компетенцию.

*Тип оценки:* суммирующая оценка; оценка воздействия.

*Ориентировочный бюджет оценки:* 0. Вся статистика, т.е. количественные индикаторы, доступны бесплатно и свободно (путем получения информации от администратора группы, руководства музея, мониторинга СМИ и др.)

*Качественные показатели.* Проект предусматривает анкетирование, но мне не кажется, что это полезный инструмент в данном случае – начиная от невозможности определить четкую аудиторию, в которой нужно провести анкетирования до формулировки вопросов, позволяющих определить степень возрождения памяти о православных традициях.

Выводы в данном случае возможно сделать через некоторые количественные показатели, а также посредством наблюдения и отслеживания обратной реакции целевой аудитории. Вся доступная информация: книга отзывов книги, увеличение количества прихожан и даже кружечный сбор в большей степени ответит на вопрос информирования о существовании храма и его истории более, чем анкетирование. Отслеживание инициатив и реакции, на мой взгляд, один из самых емких и показательных факторов. Например, по адресу автора работы поступило предложение после возведения стен храма установить табличку с именем архитектора храмового комплекса, и это учитывая то обстоятельство, что стены даже не начали возводиться. Просьбы наклеить информацию с QR-кодом, инициативы безвозмездных экскурсий от практикующих экскурсоводов, статьи не только в религиозных и общегородских СМИ, но и специализированных, как портал о петербургской архитектуре «Канонерка» – вокруг строительства храма по-настоящему образуется клуб добровольных помощников и пропагандистов спустя только пару месяцев активной работы в сети.

Примечателен тот факт, что вышеописанные активные привлеченные участники – и есть искомая автором проекта молодежь.

Резюмируя все вышесказанное, в случае грамотного подбора исполнителей проекта сама оценка и ее бюджет будут складываться сами по себе. Активная вовлеченность исполнителей проекта подразумевает постоянный мониторинг, желание узнать о результатах своей работы, искренняя заинтересованность в объективной оценке обратной реакции и всего проекта в целом, активное взаимодействие с партнерами и благополучателями.

Профессиональная оценочная деятельность состоит в организационном, методическом и практическом обеспечении проведения оценки, требующей соответствующей квалификации, умения и опыта. В предложенном мною варианте нет точного указания, что оценщик обладает опытом оценки и соответствующей квалификацией. Со стандартами оценочной деятельности такая оценка не соотносится в должной мере, она скорее предназначена для внутреннего пользования.

*Задание 5. Перечислите ключевых стейкхолдеров оценки вашего проекта и предложите стратегию использования результатов оценки.*

- Ключевые стейкхолдеры оценки проекта «Паровик идет до Скорбящей...» :
- руководитель проекта иерей Б. Полевой
  - грантополучатель – Тихвинская епархия
  - донор – международный фонд «Православная инициатива»
  - исполняющая организация – Центр Сохранения Культурного Наследия

Помимо очевидных стейкхолдеров оценки, ими также являются реальные и потенциальные спонсоры строительства храма, реальные и потенциальные партнеры (музеи и выставочные площадки), СМИ (отчеты по оценке проекта помогают в поиске информационных поводов), администрация и местная власть (в качестве партнеров грантополучателя, а также в случае возможности тиражирования опыта в своей деятельности).

Стратегия использования результатов оценки зависит от типа оценки. Если тип оценки совпадает с предложенным в задании 4 – суммирующая оценка воздействия, внутренняя оценка грантополучателя – то данная оценка, помимо предложенного ранее использования при тиражировании опыта в других епархиях, может быть использована также самим грантополучателем при построении информационных связей с общественностью. Любая организация, в т.ч. религиозная, взаимодействуя с другими организациями, группами,

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

широкими массами, должна быть спозиционированна максимально эффективным для своей деятельности образом. Выход церкви к широкой публике, открытие дверей храма до возведения самих стен храма – прекрасный способ добиться намеченных целей по формированию активного прихода, повышению узнаваемости храма и способствованию повышению общей православной культуры района, города, общества. Суммирующая оценка может быть устойчивой основой для последующей pr-работы прихода храма и музея при воссоздаваемом храме.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Близнюк Л., Жураковский В., Корж В. «Руководство по мониторингу и оценке в сфере вич/спида для негосударственных некоммерческих организаций». Электронный ресурс.

Режим доступа: [http://www.aids.by/upload/iblock/4b0/02\\_Manual\\_2014\\_itog.pdf](http://www.aids.by/upload/iblock/4b0/02_Manual_2014_itog.pdf).

Грохольская Н.В. Введение в теорию и практику оценки программ и проектов. Методическое пособие, выданное на семинаре «Введение в оценку программ и проектов, – СПб, 2015.

Гусева Е.Г. Мониторинг и оценка проектов. – СПб.: ЦРНО, 2014.

Режим доступа: <http://www.crno.ru/assets/files/skachat/2.pdf>.

Паршукова Г.Б.. Проблемно-проектно- ориентированное обучение Учебное проектирование, 20121. – презентация

Режим доступа: <http://www.myshared.ru/slide/259821/>.

Интернет-сообщество проекта доступно по адресу: [vk.com/hram\\_vseh](http://vk.com/hram_vseh)

Буду рада ответить на любые вопросы по проекту или контрольной работе