

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ УЧАСТНИКОВ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ФОРУМОВ

Анкетирование участников форумов проводилось электронно, с использованием платформы проведения онлайн-опросов SurveyMonkey.

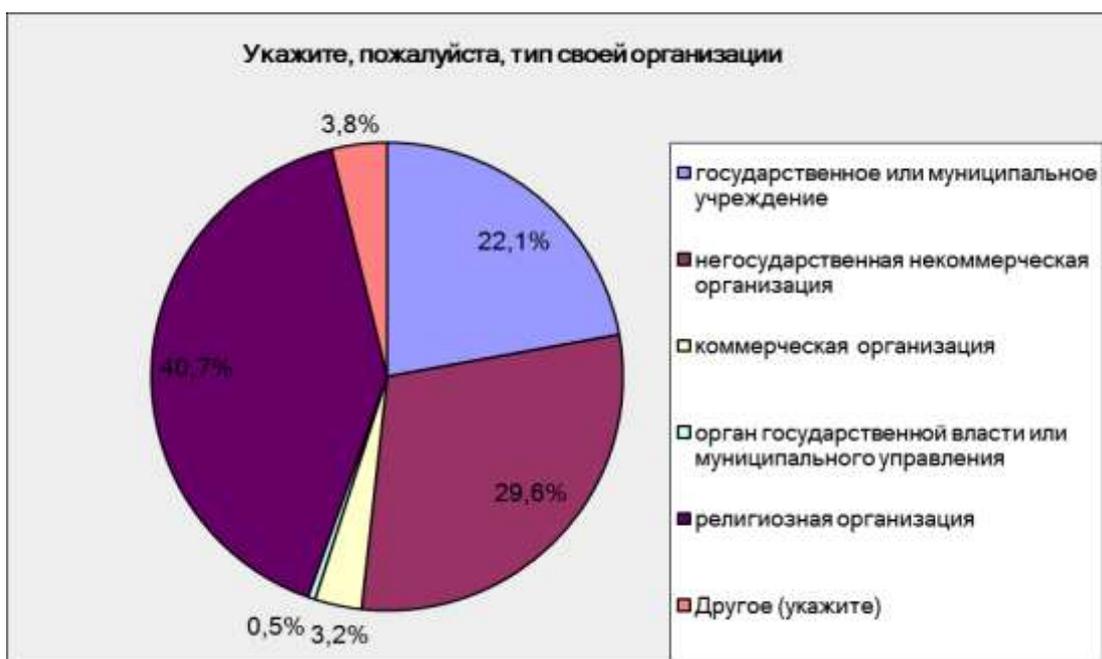
Анкетирование проводилось в период с 23 июня по 20 октября 2016 года. Анкета была разослана 951 респонденту по электронным адресам, указанным участниками форумов при регистрации. Не отвечавшим респондентам делалось напоминание. На вопросы анкеты в итоге ответил 371 респондент, что составляет 39 % от общего числа разосланных анкет.

На вопросы анкеты ответили респонденты из следующих регионов:

№	Регион	Количество ответов
1	Алтайский край	1
2	Архангельская область	7
3	Астраханская область	1
4	Республика Башкортостан	8
5	Белгородская область	1
6	Брянская область	1
7	Республика Бурятия	3
8	Волгоградская область	5
9	Воронежская область	2
10	Приморский край	19
11	Еврейская автономная область	1
12	Красноярский край	14
13	Забайкальский край	1
14	Ивановская область	3
15	Иркутская область	2
16	Республика Калмыкия	1
17	Калужская область	4
18	Кемеровская область	14
19	Ленинградская область	4
20	Костромская область	1
21	Краснодарский край	20
22	Курганская область	2
23	Курская область	3
24	Республика Марий Эл	5

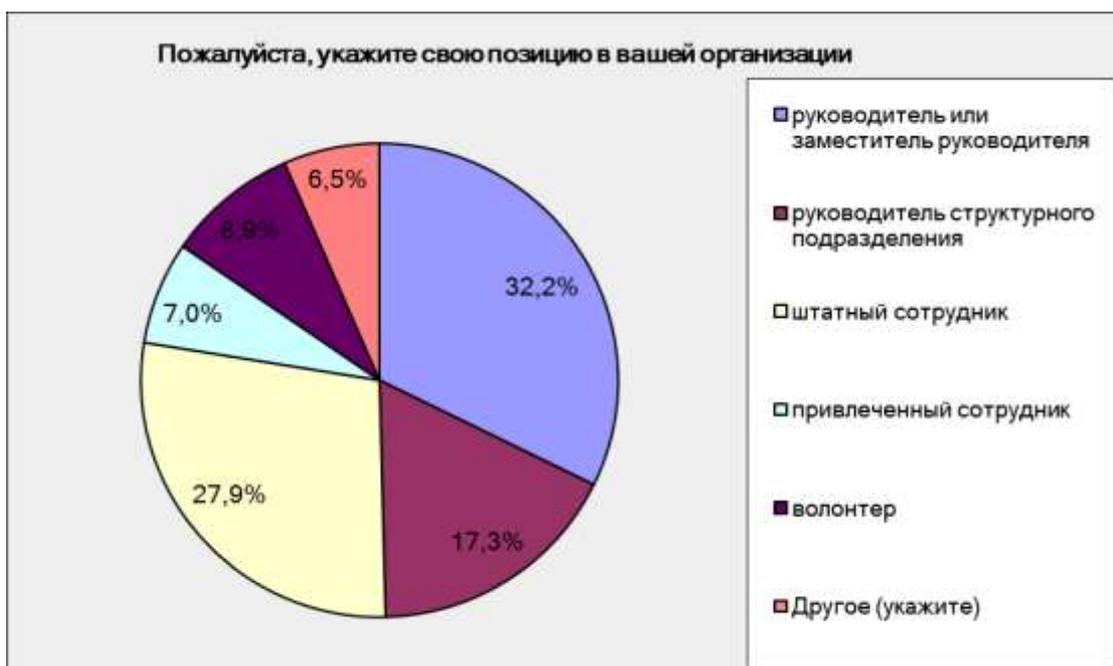
№	Регион	Количество ответов
25	Москва	17
26	Московская область	5
27	Мурманская область	1
28	Нижегородская область	31
29	Омская область	3
30	Оренбургская область	1
31	Пензенская область	1
32	Пермский край	32
33	Республика Карелия	1
34	Республика Крым	1
35	Республика Мордовия	2
36	Республика Татарстан	3
37	Республика Удмуртия	12
38	Республика Хакасия	2
39	Ростовская область	28
40	Рязанская область	2
41	Самарская область	3
42	Санкт-Петербург	9
43	Саратовская область	11
44	Свердловская область	23
45	Смоленская область	10
46	Ставропольский край	7
47	Тверская область	3
48	Томская область	1
49	Тульская область	1
50	Ульяновская область	2
51	Хабаровский край	20
52	Челябинская область	2
53	Чувашская республика	2
54	Ярославская область	8
55	Алматы, Казахстан	1
56	Без указания региона	3

Распределение респондентов по типам организаций, которые они представляют:

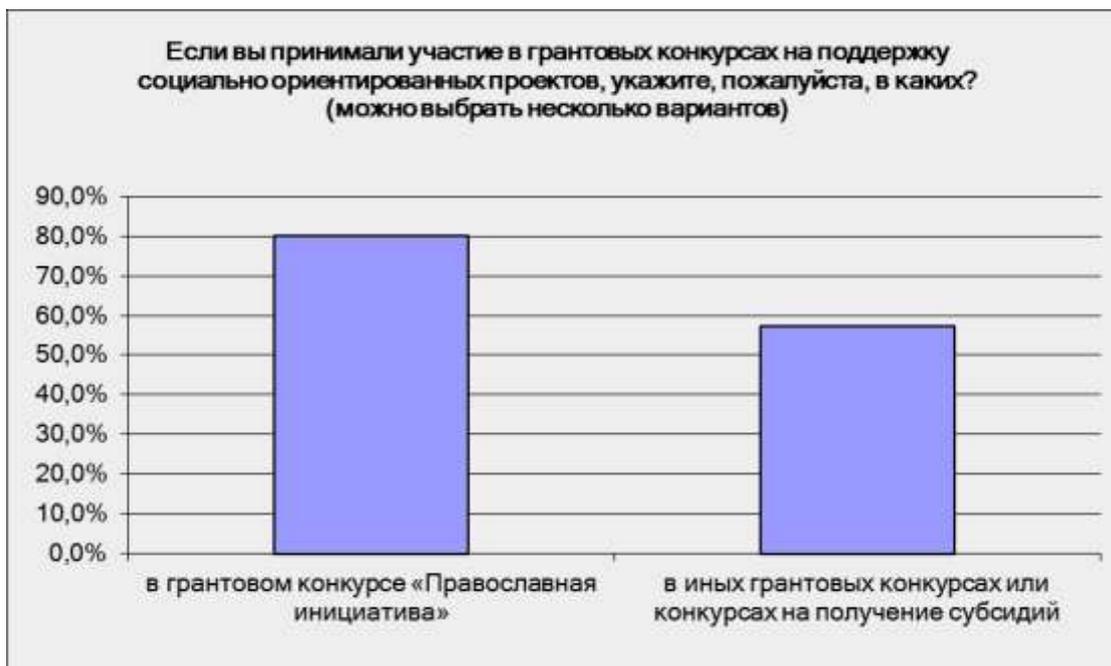


Представленные процентные соотношения коррелируют с данными, полученными при регистрации участников, что позволяет сделать вывод о репрезентативности выборки и позволяют применить данные полученных анкет на всю генеральную совокупность участников форумов.

Распределение респондентов по статусу в организациях, которые они представляют:



На вопрос о своем участии в грантовых конкурсах для СО НКО ответило 262 респондента. Распределение ответов выглядит следующим образом:



При этом победителями грантовых конкурсов были 57 % от общего числа ответивших.

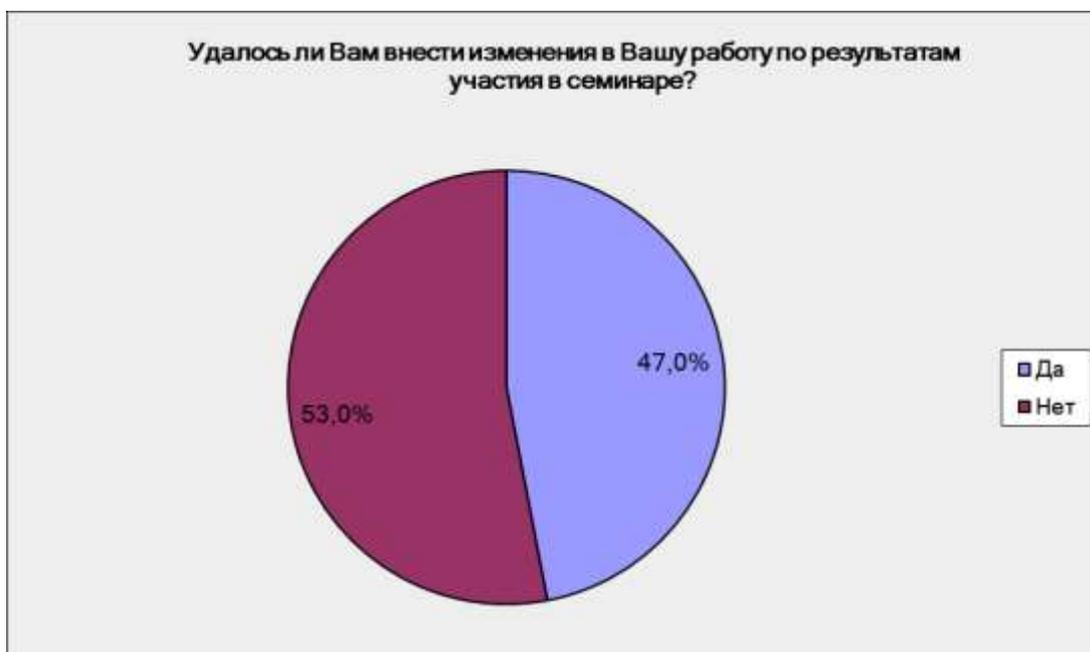
Свыше 70% участников форумов, ответивших на вопросы анкеты, не принимали участия в обучающих семинарах по оценке, проведенных в рамках проекта в 2015 году.

Распределение респондентов по их участию в обучающих семинарах:



По данным анкет из тех, кто принимал участие в обучающих семинарах по оценке в 2015 году, полученные знания на практике применяли 50% ответивших, планируют применить, но пока не имели такой возможности 48%, и не собираются применять полученные знания на практике чуть более 1% ответивших на вопрос.

Оценка успешности применения этих знаний респондентами на практике:



В качестве позитивных изменений в работе, которые внесли респонденты по итогам участия в обучающих семинарах в частности указывались:

«Благодаря методике оценки проекта мы смогли определить направления развития действующих проектов по направлению расширения целевой аудитории и предоставления услуг. Смогли более точно сформулировать цели новых проектов, что помогло адекватно распределить функционал исполнителей и привлечь партнеров.»

«Более осмысленный подход к оценке (использование оценочных параметров, планируемых результатов и т.д.)»

«Более четко ведется мониторинг и промежуточное оценивание проекта (согласованы ответственные, регламент)»

«В рассмотрении вопросов целеполагания проекта, стал включать СМАРТ-подход, с целью высвечивания его как одной из существенных линий-альтернатив в постановке целей, но не как догмы в социальном проектировании.»

«Научилась оценивать заявку с точки зрения донора и отсекал ненужное.»

«Обращаю внимание на дальнейшее развитие проекта.»

"Да" звучит нескромно. Скорее это еще направление, в котором предстоит дальше двигаться самой и привлекать своих коллег к использованию методик оценки. К сожалению, в прошлом году коллеги на семинаре отсутствовали (их не было в городе). Надеюсь в этот раз они проникнутся сутью и всеми плюсами оценки и будут активнее использовать эти знания в работе. Насколько могла постаралась убедить их в важности участия их в этом семинаре.»

«Провели ревизию проектов, которые собираемся подавать в этом году с точки зрения знаний, полученных на семинаре 2016, внесли изменения.»

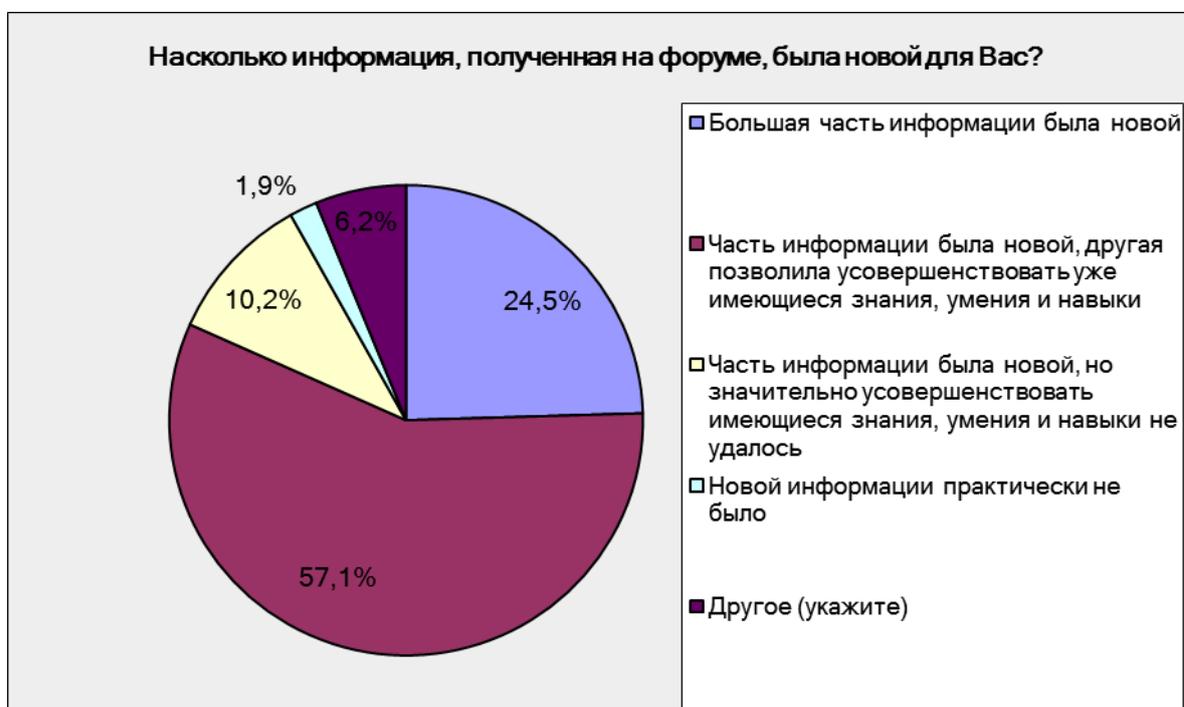
«Применяем методы оценки при разработке новых проектов»

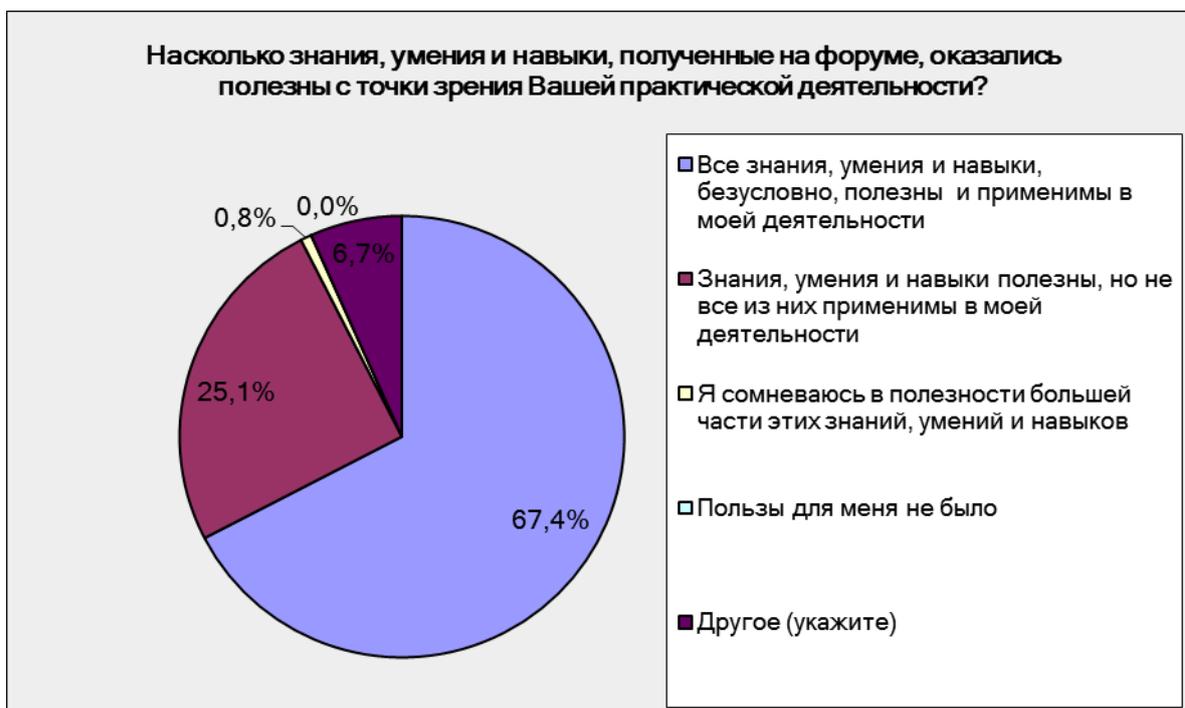
«Переосмыслила отношение к незапланированным результатам, методам оценки достигнутых.»

«Решились написать проект, который впоследствии стал победителем.»

«Создан ресурсный центр»

Отзывы респондентов о содержательной части Межрегионального форума следующие:





В качестве полезной, востребованной информации, полученной на мастер-классе «Эффективность проектов социально ориентированных НКО», респонденты в частности отмечали информацию:

«О мониторинге и самооценивании»

«Как правильно производить оценку проектов»

«Источники информации для мониторинга и оценки - продукт - что такое и зачем?»

«Как оценивать деятельность организации. Что такое продукт проекта»

«Определение количественных и качественных показателей»

«Виды оценки. Авторское понимание сути проектирования (проект как гипотеза)»

«Методики оценки проектов, опыт коллег по цеху»

«В целом проектная деятельность видится теперь как логическая схема»

«Для меня и организации, которую я представляю была полезной вся информация, полученная как на данном форуме, так и на предыдущем. Полученные знания были сразу же использованы мной на практике. Узнав о том, как эксперты оценивают присланные проекты я незамедлительно приступила к их корректировке. Уверена, что полученная информация будет

востребована в дальнейшем как в подготовке проектов, так и в моей профессиональной деятельности»

«Выстраивание логической цепочки цели-задачи-мероприятия»

«Дан четкий алгоритм оценки эффективности программ и проектов. Подготовка и составление отчетов»

«Понятие "триада оценки проекта" - критерий -показатель - измеритель; необходимость разработки плана мониторинга и оценки проекта»

«Интересная с практической точки зрения модель "жизни" и оценки проекта»

«Для нашей деятельности полезна вся полученная информация, т.к. уже с самого начала мне стало ясно, что организацию нашей работы требуется пересмотреть, проработать ошибки, составить программу с позиции полученных знаний и с учетом исправлений и только потом "выходить" с ней на конкурс (а не на "голом энтузиазме", как было до сих пор)»



Планируете ли вы принимать участие в других мероприятиях фонда «Сороботничество» (конференциях, семинарах, тренингах и т. д.)?

